

**NÁZEV VÝZKUMU:** Výzkum CVVM – „Naše společnost 2012“

**Číslo výzkumu:** V1205

**Jazyková verze:** česká

**DOSTUPNOST:** Dva měsíce od ukončení sběru dat

## **INFORMACE O VÝZKUMU**

### **Předmět výzkumu:**

Stranické preference a volební model v květnu 2012

Občané o hospodářské situaci ČR a o životní úrovni svých domácností – květen 2012

Důvěra ústavním institucím a spokojenost s politickou situací v květnu 2012

Důvěra stranickým představitelům

Spokojenost s oblastmi sociální politiky, zdravotnictví a školství – květen 2012

Hodnocení činnosti ministerstev – květen 2012

Odbory a jejich role ve společnosti – květen 2012

Veřejné mínění o interrupci, eutanazii a trestu smrti – květen 2012

Názory občanů na drogy – květen 2012

Občané o stavu životního prostředí – květen 2012

Hodnocení ochrany životního prostředí – květen 2012

Veřejné mínění o problematice HIV/AIDS - Květen 2012

Postoje veřejnosti k právům homosexuálů

Názory veřejnosti ohledně šetrného chování k životnímu prostředí

### **KDY BYLA DATA SEBRÁNA:**

### **ORGANIZACE VÝZKUMU:**

Výzkum provedl výzkumný tým CVVM Sociologického ústavu AV ČR v rámci výzkumu „Naše společnost 2012“. Sběr dat provedla tazatelská síť CVVM.

### **Parametry výzkumu:**

Bylo dotázáno 1047 osob reprezentující obyvatelstvo ČR starší 15 let. Kvótními znaky dotázaných byly pohlaví, věk a vzdělání. Územní reprezentativita souboru je dodržena samotnou konstrukcí tazatelské sítě, kde jsou kontrolovanými znaky velikost místa bydliště a regiony (bývalé kraje).

Jak vyplývá z tabulky č.1, parametry souboru odpovídají struktuře obyvatel České republiky v členění podle sociodemografických charakteristik (pohlaví, vzdělání, věk) i podle území. Celkově můžeme konstatovat, že soubor dotázaných je reprezentativní, neboť jeho složení odpovídá základní populaci (s tolerancí minimálních odchylek).

Terénního sběru dat se zúčastnilo celkem 290 tazatelů, kteří hodnotili dotazovací situaci v průměru velmi dobře. Vzhledem k dobré kvalitě vyplněných dotazníků byly do zpracování zařazeny všechny provedené rozhovory. Soubor vykazuje dobrou úroveň reprezentativity a nebyl vážen.

### **Metoda sběru dat:**

Standardizovaný interview. Sběr dat provedli školení tazatelé tazatelské sítě CVVM.

### **Vážení:**

Soubor není vážen.

## Struktura výběrového souboru NS\_1205

	PŘEDEPSANÁ		VÝBĚROVÝ		ODCHYLKA
	KVÓTA		SOUBOR		
	rel.	abs.	rel.		
<b>CELÝ SOUBOR</b>	100,0	1042	100,0		X
<b>POHLAVÍ</b>					
Muži	48,4	505	48,5		0,1
Ženy	51,6	536	51,5		-0,1
<b>VĚK</b>					
15 - 19 let	7,4	74	7,1		-0,3
20 - 29 let	17,3	185	17,8		0,5
30 - 44 let	26,3	281	27,0		0,7
45 - 59 let	24,9	248	23,9		-1,0
60 a více let	24,1	251	24,2		0,1
<b>VZDĚLÁNÍ</b>					
Základní	23,8	226	21,8		-2,0
Střední bez maturity	38,5	408	39,4		0,9
Střední s maturitou	25,2	270	26,1		0,9
Vysokoškolské	12,5	131	12,7		0,2
<b>VELIKOST MÍSTA BYDLIŠTĚ</b>					
do 799 obyvatel	14,1	139	13,3		-0,8
800 - 1999 obyvatel	12,2	122	11,7		-0,5
2000 - 4999 obyvatel	11,0	127	12,2		1,2
5000 - 14999 obyvatel	14,5	143	13,7		-0,8
15000 - 29999 obyvatel	10,4	109	10,5		0,1
30000 - 79999 obyvatel	11,4	117	11,2		-0,2
80000 - 999999 obyvatel	14,5	161	15,5		1,0
1000000 a více obyvatel	11,9	124	11,9		0,0
<b>KRAJE</b>					
Praha	11,9	123	11,8		-0,1
Středočeský	11,4	95	9,1		-2,3
Jihočeský	6,1	59	5,7		-0,4
Plzeňský	5,4	54	5,2		-0,2
Karlovarský	2,9	29	2,8		-0,1
Ústecký	7,9	91	8,7		0,8
Liberecký	4,2	45	4,3		0,1
Královehradecký	5,3	63	6,0		0,7
Pardubický	4,9	56	5,4		0,5
Vysočina	4,9	53	5,1		0,2
Jihomoravský	11,0	119	11,4		0,4
Zlínský	5,7	63	6,0		0,3
Olomoucký	6,2	57	5,5		-0,7
Moravskoslezský	12,2	135	13,0		0,8

Pozn.: Možný rozdíl mezi celkovým počtem dotázaných a součtem dotazníků v jednotlivých kvótních znacích je způsoben nezodpovězením otázky.