

NÁZEV VÝZKUMU: Výzkum CVVM – „Naše společnost 2012“

Číslo výzkumu: V1203

Jazyková verze: česká

DOSTUPNOST: Dva měsíce od ukončení sběru dat

INFORMACE O VÝZKUMU

Předmět výzkumu:

Stranické preference a volební model v březnu 2012

Důvěra ústavním institucím a spokojenost s politickou situací v březnu 2012

Důvěra vrcholným politikům

Důvěra některým institucím veřejného života – březen 2012

Politická kultura veřejně činných lidí – březen 2012

Václav Havel očima veřejnosti čtyř středoevropských zemí

Občané o hospodářské situaci ČR a o životní úrovni svých domácností – březen 2012

Názor na rozšířenost a míru korupce u veřejných činitelů a institucí

Morálka politiků a vliv na politické rozhodování – březen 2012

Jaké chování je pro nás morálně přijatelné?

Tolerance k vybraným skupinám obyvatel

Občané o chudobě – březen 2012

Vztah Čechů k národnostním skupinám žijícím v ČR – březen 2012

Postoje české veřejnosti k cizincům – březen 2012

Názory na uspořádání společnosti a sociální soudržnost

Postoje české veřejnosti k zaměstnávání cizinců – březen 2012

Názory veřejnosti na usazování cizinců v ČR

Názory občanů na cizince žijící v ČR

KDY BYLA DATA SEBRÁNA:

ORGANIZACE VÝZKUMU:

Výzkum provedl výzkumný tým CVVM Sociologického ústavu AV ČR v rámci výzkumu „Naše společnost 2012“. Sběr dat provedla tazatelská síť CVVM.

Parametry výzkumu:

Bylo dotázáno 1053 osob reprezentující obyvatelstvo ČR starší 15 let. Kvótními znaky dotázaných byly pohlaví, věk a vzdělání. Územní reprezentativita souboru je dodržena samotnou konstrukcí tazatelské sítě, kde jsou kontrolovanými znaky velikost místa bydliště a regiony (bývalé kraje).

Jak vyplývá z tabulky č.1, parametry souboru odpovídají struktuře obyvatel České republiky v členění podle sociodemografických charakteristik (pohlaví, vzdělání, věk) i podle území. Celkově můžeme konstatovat, že soubor dotázaných je reprezentativní, neboť jeho složení odpovídá základní populaci (s tolerancí minimálních odchylek).

Terénního sběru dat se zúčastnilo celkem 263 tazatelů, kteří hodnotili dotazovací situaci v průměru velmi dobře. Vzhledem k dobré kvalitě vyplněných dotazníků byly do zpracování zařazeny všechny provedené rozhovory. Soubor vykazuje dobrou úroveň reprezentativity a nebyl vážen.

Metoda sběru dat:

Standardizovaný interview. Sběr dat provedli školení tazatelé tazatelské sítě CVVM.

Vážení:

Soubor není vážen.

Struktura výběrového souboru NS_1203

	PŘEDEPSANÁ KVÓTA <i>rel.</i>	VÝBĚROVÝ SOUBOR <i>abs.</i>	<i>rel.</i>	ODCHYLKA
CELÝ SOUBOR	100,0	1053	100,0	X
POHLAVÍ				
Muži	48,4	514	48,8	0,4
Ženy	51,6	539	51,2	-0,4
VĚK				
15 - 19 let	7,4	75	7,1	-0,3
20 - 29 let	17,3	185	17,6	0,3
30 - 44 let	26,3	282	26,9	0,6
45 - 59 let	24,9	260	24,8	-0,1
60 a více let	24,1	248	23,6	-0,5
VZDĚLÁNÍ				
Základní	23,8	233	22,2	-1,6
Střední bez maturity	38,5	395	37,6	-0,9
Střední s maturitou	25,2	284	27,1	1,9
Vysokoškolské	12,5	137	13,1	0,6
VELIKOST MÍSTA BYDLIŠTĚ				
do 799 obyvatel	14,1	143	13,6	-0,5
800 - 1999 obyvatel	12,2	120	11,4	-0,8
2000 - 4999 obyvatel	11,0	115	10,9	-0,1
5000 - 14999 obyvatel	14,5	149	14,1	-0,4
15000 - 29999 obyvatel	10,4	122	11,6	1,2
30000 - 79999 obyvatel	11,4	108	10,3	-1,1
80000 - 999999 obyvatel	14,5	168	15,9	1,4
1000000 a více obyvatel	11,9	128	12,2	0,3
KRAJE				
Praha	11,9	128	12,2	0,3
Středočeský	11,4	121	11,5	0,1
Jihočeský	6,1	66	6,3	0,2
Plzeňský	5,4	61	5,8	0,4
Karlovarský	2,9	28	2,7	-0,2
Ústecký	7,9	73	6,9	-1,0
Liberecký	4,2	43	4,1	-0,1
Královehradecký	5,3	63	6,0	0,7
Pardubický	4,9	50	4,7	-0,2
Vysočina	4,9	56	5,3	0,4
Jihomoravský	11,0	116	11,0	0,0
Zlínský	5,7	57	5,4	-0,3
Olomoucký	6,2	59	5,6	-0,6
Moravskoslezský	12,2	132	12,5	0,3

Pozn.: Možný rozdíl mezi celkovým počtem dotázaných a součtem dotazníků v jednotlivých kvótních znacích je způsoben nezodpovězením otázky.