



MEDIAN

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE
Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9
tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101
e-mail: median@median.cz
www.median.cz



TECHNICKÁ ZPRÁVA

SOCIOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR

PRAHA 07/12/2018



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Vývoj
technologií

MEDIAN, s.r.o.

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9, tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

ZÁKLADNÍ PARAMETRY VÝZKUMU

Termín sběru dat CAWI:	23.10. - 28.11.2018
Termín pilotu CATI:	1.10. - 3.10.2018
Termín sběru dat CATI:	19.10. - 21.11.2018
Cílová skupina:	18+, ekonomicky aktivní, v současné době pracující
Způsob výběru respondentů:	náhodný výběr v obou sběrech
Opora nastavení kvót:	ČSÚ
Sledované kvóty:	pohlaví, věk, vzdělání, kraj, velikost obce
Způsob sběru:	CAWI, CATI
Celkem platných rozhovorů:	4 290

DOTAZNÍK

Dotazník byl dodán zadavatelem SOÚ AV ČR a diskutován s dodavatelem. Dotazník varioval na základě zadání tři škály hodnocení, a to škálu 0-10 (verze 1), škálu 1-7 (verze 2) a škálu 1-6 (verze 3). Škály variovaly u otázek PZ.3, PZ.14, PZ.28, PZ.71.

Dotazník se také lišil v CATI verzi. Ve verzi 1 se vepisoval číselný kód u dotazu na vzdělání, u verze 2 a 3 byla škála vzdělání 5ti stupňová (ZŠ, SŠ bez maturity, SŠ s maturitou, vyšší odborné a bakalářské, vysokoškolské).

PILOTNÍ SBĚR

Během 1.10-3.10.2018 proběhl v CATI pilotní sběr dat, na kterém se testovala délka dotazníku a jeho logičnost. Sběr proběhl na vzorku 20ti respondentů, průměrná délka byla 16 minut 15 sekund. Pilotní sběr proběhl v pořádku.

ZPŮSOB SBĚRU DAT

Sběr dat probíhal CAWI a CATI, jedná se tedy o kombinaci dotazování pomocí telefonu a sběru prostřednictvím online panelu. Do dotazníku byli v každém sběru připuštěni jen respondenti ve sledované cílové skupině 18+, ekonomicky aktivní. Byly nastaveny limity povoleného odchýlení se od reprezentativity z hlediska klíčových proměnných a to tak, aby výsledná data z obou sběrů mohla být následně dovážena, aby byla plně reprezentativní, a to za použití vah omezeného rozsahu.

Podíl CAWI a CATI způsobů sběru dat		
Pohlaví	Počet platných rozhovorů	% podíl rozhovorů z celku
CAWI	2 282	53%
CATI	2 008	47%
Celkem	4288	100%

CAWI

Respondenti v CAWI panelu byli vybráni stratifikovaným náhodným výběrem z online panelu MEDIAN.

Každý respondent byl osloven s nabídkou účasti ve výzkumu, na vyplnění dotazníku měli dva až tři dny. Téměř každý respondent byl minimálně jednou urgován. Respondentovi za vyplnění dotazníku připadla odměna 40 Kč. Pro dosběr byli vybráni respondenti, kteří nebyli při prvotním sběru dat osloveni, ti byli odměněni 30 Kč. 23 % respondentů věnovalo svou odměnu nadaci.

Celkem bylo obesláno 6 175 respondentů, navrátilo se 2 282 vyplněných dotazníků. 3 306 potenciálních oslovených respondentů nereagovalo. Celková response rate byla 46,5 %.

Incidence rate byla 85,2 % (426 z 2 869 respondentů, kteří vstoupili do dotazníku, vypadlo na nastavených filtrech). 161 dotazníků zůstalo nedokončených.

Průměrná délka rozhovoru činila 12,2 minuty, mediánová délka dotazníku činila 10,3 minut.

Výběry se upravovaly podle požadovaných kvót, u nichž byla povolená odchylka na 150 %. Na kvótě nikdo nevypadl.

V dotazníku byly tři varianty, které se náhodně zobrazovaly respondentům. Zhruba po první polovině sběru došlo k technickému problému, který přiřazoval pouze druhou variantu, což se zjistilo po dotázení 2 009 dotazníků. Proto musel být provedený dosběr, kterého se zúčastnilo 273 respondentů. Ti byli rozděleni do první a třetí skupiny.

Sesbíráno bylo tedy dle variant:

varianta	původní	dosběr	celkem
1	345	168	513
2	1263	0	1263
3	402	104	506
celkem	2010	272	2282

Respondenti hodnotili dotazník na škále 1 – 5 (školní stupnice) celkovou známkou 1,8.

V příloze k technické zprávě jsou poznámky respondentů k výzkumu v jejich nezměněné podobě.

ONLINE PANEL MEDIAN

Online panel MEDIAN obsahuje takřka 18 500 respondentů. Identitu 100 % respondentů ověříme telefonicky, takže nemohou v panelu figurovat dvakrát či pod jinou identitou apod.

Od většiny ostatních panelů (včetně ČNP) se panel MEDIAN odlišuje tím, že 95 % respondentů je zrekrutováno offline – při face-to-face sběrem a CATI sběrech společnosti MEDIAN. Jen minimum respondentů (do 5 %) tvoří respondenti zrekrutovaní snowballem, specifickými rekrutacemi či samopřihlášením. Online panel MEDIAN tedy proti dalším online panelům výrazně více odpovídá online populaci ČR a je méně vychýlen směrem k respondentům, kteří se aktivně hlásí do internetových výzkumů a dalších placených online služeb.

Online panel MEDIAN je také oproti konkurenčním panelům (ČNP) v minimální míře využíván pro tzv. sample providing – tedy uvolňování panelu pro zahraniční a další české agentury, které na něm provádějí svoje výzkumy. To je důležité proto, že tím zabraňujeme přílišné profesionalizaci respondentů – tj. tomu, aby odpovídali každý týden na další výzkum a zhoršovala se jejich kvalita odpovídání.

Pro kontrolu kvality dat také pokládáme dotazy kontrolující pozornost („v tomto řádku zaškrtněte spíše ne“) a provádíme kontrolu délky vyplňování dotazníků.

POSTUP OVĚŘENÍ RESPONDENTŮ ONLINE PANELU

Před zařazením do databáze respondentů pro účast v online průzkumech je nejprve každý zájemce telefonicky nebo osobně ověřen vyplněním krátkého registračního dotazníku. V databázi se evidují veškeré identifikační informace o respondentovi, jako jsou datum založení, kontaktní a demografické údaje nebo historie jeho účastí v jednotlivých průzkumech. Tyto údaje se po vyplnění každého dotazníku v databázi aktualizují a máme tak přehled o aktuálních sociodemografických informacích. Průběžně sledujeme, zda se průzkumů účastní stále stejná osoba, která se do panelu registrovala. Pokud je zjištěna nekonzistence (např. vyplnění jiným členem domácnosti) je respondent na toto nežádoucí chování upozorněn. Kontrolu konzistence provádíme porovnáváním změn v demografických a kontaktních údajích, podle kterých můžeme identifikovat podezřelé kontakty a případně pak tyto respondenty upozornit či vyřadit. Zároveň na základě kontroly těchto údajů doplněných o informaci o IP adrese odhalujeme i případné duplicity.

CATI

Výběr v CATI byl proveden čistým náhodným generováním mobilních telefonních čísel (RDD) a stratifikovaným náhodným výběrem pevných linek.

Celkem bylo realizováno 2 008 úspěšných rozhovorů, z toho bylo 241 pevných linek a 1 767 linek mobilních. Poměr byl 12:88, což je o 3 procentní body výše než v původní nabídce ve prospěch mobilních linek. Celkem bylo voláno 62 407 čísel, po pátém neúspěšném pokusu

bylo číslo vyřazeno z plánu volání. Response rate u CATI činila 3,2 %. Důvody neúspěšnosti byly neexistence čísla, délka dotazníku, respondent neměl zájem o vyplnění dotazníku nebo téma. Několik rozhovorů bylo přerušeno v průběhu. Celkem bylo sesbíráno dle variant:

varianta	CATI
1	654
2	698
3	657
celkem	2009

Průměrná délka rozhovoru byla 16,5 min.

Kontrola dat v CATI probíhala přímými (online) i offline náslechy prováděné supervizí a zpětnou vazbou operátorům. Dle standardů SIMARu bylo naslechnuto alespoň 30 % vzorku. Výsledek kontroly ukázal, že všechny otázky byly pokládány řádně.

Celkem na projektu pracovalo 46 tazatelů, všichni tazatelé byli řádně proškoleni supervizorem.

Jedním ze zádrhelů dotazníku byly měnící se škály, které máty operátory. Zároveň je mátko to, že se jednou ptali na počet odpracovaných hodin za týden, jednou se ptali na počet odpracovaných hodin za měsíc. Pro respondenty bylo nepříjemné uvádět zaměstnání, u této otázky nejčastěji zavěsili.

REPREZENTATIVITA

	Kvóty	Populace	CATI	CAWI	CATI + CAWI	CATI + CAWI vs. Populace [pb]	CATI vs. CAWI [pb]	CATI vs. Populace [pb]	CAWI vs. Populace [pb]
Pohlaví respondenta									
Muž	2233	55,8%	52,3%	56,1%	54,3%	- 1,52	- 3,80	- 3,52	0,28
Žena	1767	44,2%	47,7%	43,9%	45,7%	1,52	3,80	3,52	- 0,28
Věk respondenta (R)									
18-29 let	641	16,0%	16,1%	15,5%	15,8%	- 0,23	0,60	0,07	- 0,53
30-39 let	1016	25,4%	24,5%	25,4%	25,0%	- 0,39	- 0,90	- 0,89	0,01
40-49 let	1184	29,6%	25,8%	30,0%	28,0%	- 1,62	- 4,20	- 3,82	0,38
50-59 let	902	22,5%	21,9%	22,5%	22,2%	- 0,34	- 0,60	- 0,64	- 0,04
60-65 let	257	6,4%	11,7%	6,6%	9,0%	2,59	5,10	5,29	0,19
Vzdělání									
ZŠ + SŠ bez maturity	1534	38,3%	35,1%	37,7%	36,5%	- 1,85	- 2,60	- 3,25	- 0,65
SŠ s maturitou	1490	37,3%	41,9%	37,7%	39,7%	2,44	4,20	4,64	0,44
VŠ	976	24,4%	23,0%	24,6%	23,8%	- 0,59	- 1,60	- 1,39	0,21
Kraj									
Praha	520	13,0%	9,4%	12,7%	11,1%	- 1,89	- 3,30	- 3,59	- 0,29
Středočeský	512	12,8%	13,4%	12,7%	13,0%	0,19	0,70	0,59	- 0,11
Jihočeský	241	6,0%	8,3%	6,3%	7,2%	1,17	2,00	2,27	0,27
Plzeňský	223	5,6%	8,3%	5,5%	6,8%	1,24	2,80	2,74	- 0,06
Karlovarský	114	2,8%	3,3%	2,8%	3,1%	0,25	0,50	0,45	- 0,05
Ústecký	295	7,4%	7,8%	7,4%	7,6%	0,21	0,40	0,41	0,01
Liberecký	159	4,0%	5,7%	4,0%	4,8%	0,82	1,70	1,72	0,02
Královéhradecký	208	5,2%	5,2%	5,4%	5,3%	0,11	- 0,20	0,01	0,21
Pardubický	196	4,9%	5,0%	5,0%	5,0%	0,11	-	0,11	0,11
Vysočina	190	4,8%	5,5%	4,8%	5,2%	0,44	0,70	0,74	0,04
Jihomoravský	443	11,1%	9,6%	11,2%	10,4%	- 0,68	- 1,60	- 1,48	0,12
Olomoucký	235	5,9%	6,0%	5,7%	5,9%	0,03	0,30	0,13	- 0,17
Zlínský	217	5,4%	5,3%	5,3%	5,3%	- 0,13	-	- 0,13	- 0,13
Moravskoslezský	447	11,2%	7,3%	11,3%	9,4%	- 1,79	- 4,00	- 3,89	0,11
Velikost místa bydliště									
do 999 obyvatel	658	16,5%	16,1%	16,0%	16,1%	- 0,36	0,10	- 0,36	- 0,46
1.000 - 4.999 obyvatel	878	22,0%	18,5%	21,7%	20,2%	- 1,76	- 3,20	- 3,46	- 0,26
5.000 - 19.999 obyvatel	738	18,4%	23,1%	18,7%	20,7%	2,25	4,40	4,65	0,25
20.000 - 99.999 obyvatel	860	21,5%	25,0%	22,1%	23,4%	1,91	2,90	3,51	0,61
100.000 nebo více obyvatel	866	21,6%	17,4%	21,5%	19,6%	- 2,05	- 4,10	- 4,25	- 0,15

METODIKA VÁŽENÍ DAT

Vzorky CATI a CAWI byly váženy odděleně. Vážení bylo provedeno ve vlastním software. Probíhalo iteračně a vycházelo z modifikovaného Deming-Stephanova algoritmu. V software jsme nastavili maximální rozsah vah na 0,5-2, aby nedošlo k přílišnému snížení efektivity velikosti vzorků.

Váženo bylo na pohlaví, věk (5 kategorií), vzdělání (3 kategorie), kraj a velikost místa bydliště (5 kategorií) vždy zvlášť pro všech 6 variant. S nižší prioritou se vážilo na věk x vzdělání.

ETIKA VÝZKUMU

Respondenti byli ujištěni o anonymitě celého šetření a o skutečnosti, že data budou použita jako jeden kompaktní celek a nebudou spojována s konkrétními osobami. Účastníci měli možnost účast na výzkumu odmítnout nebo ji ukončit v průběhu výzkumu. Participace na výzkumu byla svobodnou volbou každého z respondentů. Společnost MEDIAN s. r. o. se zavazuje k dodržování etických standardů a požadavků na kontrolu kvality dat, které jsou definované společnostmi ESOMAR a SIMAR, jichž je členem.

Poznanika	Datum/Zapsisu
Přibývá bezohledné a panovačné jednání ředitelů a majitelů firem. Mnohdy se jedná o lidi s nízkou úrovní morálky a charakteru.	28.11.2018
Proč musí pracovat dýchadce aby vůbec žili	28.11.2018
U otázky vlastního podnikání chybí odpověď - podnik vlastněný obcí.	26.11.2018
Děkují za zprávu.	26.11.2018
otázky nemohou poskytnout zcela konkrétní osobní situaci - i když mám příjem, který jsem uvedl, jsem v insolvenci a to co dostávám pokryje pouze, náklady na bydlení	26.11.2018
Nehlíbí se mi jen, že chcete vědět finanční částky, stejně nám nikdo nepřidá.	26.11.2018
nizká odměna	26.11.2018
Dobry den, tento dotaznik prichazi ve chvíli, kdy jsem v mém HPP ve zkušební době, změnila se nám šéfová, mezilidské vztahy jsou napjaté. Navíc jsem ještě nedostal	26.11.2018
V otázce : kolik hodin denně" pracujete nezte odpověď správně pokud pracujete v turnusu.	20.11.2018
Jako hlavní příjem jsem uvedla vyšší důchodu	17.11.2018
super dotaznik,více dotazniků	16.11.2018
konkrétně v důchodu mám zaměstnání, které je i mým koníčkem, hurááá	16.11.2018
chyběla kolonka o dojíždění do práce	16.11.2018
Děkují a přeji hezký den.	16.11.2018
Na začátku jsem dostala otázku zda při mateřské mám táky přivýdělek. Což ano, ale pořád hlavní příjem mám z mateřské. Poté byla otázka jaké je mé hlavní zaměstnání	16.11.2018
šance lidí s jakýmkoliv zdravotním postižením vykonávat odpovídající práci	15.11.2018
dotaznik je rychlý a vstřížný	13.11.2018
např. rozsah u počtu zaměstnanců je velice široký (jedna z nich je 50 - 249 a druhá 250 a více - např. naše firma má 240 zaměstnanců, takže to zářazení není příliš log	13.11.2018
xxx	13.11.2018
nevím	12.11.2018
Výzkum dobry, na některé otázky se špatně odpovídalo z pohledu osvč.	12.11.2018
Specifikovat důvod stresu.	11.11.2018
Dotaznik je dost osobní	11.11.2018
Seznamitelé dotazy vč. hodnotící škály	10.11.2018
U některých otázek se špatně hledala odpověď, hlavně díky mé nestandardní pozici a různých druhů podnikání.	10.11.2018
Veřejné instituce v ČR jakožto zaměstnavatelé bohužel zanedbávají v minulém tisíciletí, a na současném pracovním trhu nenabízejí adekvátní nabídku, proto koncem roku s	10.11.2018
Nepoctopila jsem otázku v jakému odvětví se věnuji. Bylo to myšleno na mě nebo na firmu ve které pracuji?	10.11.2018
0	09.11.2018
kdy přestanou bezpečnostní služby vydělovat na nemocných lidcey/ČID, PID,	09.11.2018
Tento dotaznik byl asi omyl, jsem inv.dýchadce a napsal jsem že pracuji pouze pro Median. ?	09.11.2018
Otázky, které mají hodně odpovědí by mohli mít předvyplněné nějaké východí vyplnění např. na střední hodnotu. Zrychlí to vyplňování.	09.11.2018
kino a teatr	09.11.2018
Očekával bych, že při zařazení volby, že mám dvě zaměstnání se zobrazí dotaznik i pro druhé zaměstnání.	09.11.2018
mohl být deší	09.11.2018
chtěla bych častěji vyplňovat dotazniky	09.11.2018
z hlediska délky akorát - neunavoval a udržoval pozornost	08.11.2018
Bylo by příjemné, kdyby na vyplnění dotazníku bylo od pozvánky víc času než jeden den. Alespoň třeba 5 dní.	08.11.2018
Po dlouhé době dotaznik, který se mi líbil co se týče obsahu (nenudil) , času a adekvátní odměny za vyplnění vzhledem k času.	08.11.2018
Hezky připraveno	08.11.2018
nic	07.11.2018
Asi nemam větší vřky, jen bych na nektere hodnotici otázky dokazal snaze odpovědět, paklize by moznosti byly na skale rozhodne ano az rozhodne ne, namisto 0 az 1	07.11.2018
V úvodu bych přidala možnost PRACUJÍCÍ DŮCHODCE	07.11.2018
Důchodci nejsou zajímaví?	07.11.2018
Diskriminace žen nad 55 let. Většina nemá dobry zdr. stav, neovládá perfektně jazyky a počítačové programy. Je nám nařízeno pracovat o 10 let déle (muži jen 5 let),	07.11.2018
chtěla bych více takových zajímavých dotazníků	07.11.2018
spokojen	06.11.2018
Chybí mi otázka na kvalitu zaúčení.	06.11.2018
Jednotlivé otázky co nejvíce zkrátit, včetně možnosti odpovědi.	06.11.2018
Hloupe otázky-těžko zodpověditelné.	04.11.2018
Byla jsem spokojena s formulárem	04.11.2018
Nic tím nezmešim.	03.11.2018