

Tisková zpráva

Hodnocení reakce státu na epidemii COVID-19 - Naše společnost - speciál - únor 2021

- ⊙ Pouze relativní většina českých občanů na úrovni o málo více než dvou pětín hodnotí to, co český stát udělal proti šíření koronaviru, jako přiměřené, o málo více než třetina za přiměřená pokládá opatření na podporu ekonomiky.
- ⊙ Oproti prosinci 2020 se hodnocení reakce státu na pandemii výrazně zhoršilo, a to zejména v případě hodnocení přiměřenosti a účinnosti opatření proti šíření koronaviru.

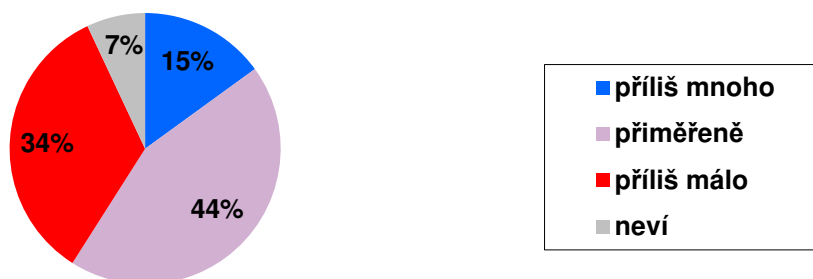
Zpracoval:
Jan Červenka
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Tel.: 210 310 586; e-mail: jan.cervenka@soc.cas.cz



Centrum pro výzkum veřejného mínění se ve svém speciálním výzkumu zaměřilo na koronavirovou krizi a zkušenosti občanů s ní. Speciální výzkum byl proveden v rámci projektu Naše společnost, za otázky a design šetření zodpovídá CVVM, data sbírala společnost Median.

V rámci šetření bylo respondentům položeno několik otázek zjišťujících to, jak občané hodnotí reakci českého státu a jeho institucí na epidemii COVID-19. Respondenti hodnotili přiměřenost a účinnost jednak protiepidemických opatření a jednak opatření na podporu ekonomiky zasažené koronavirovou krizí. Následně se vyjadřovali i k tomu, nakolik srozumitelná jsou vládou přijímaná opatření a nakolik jsou srozumitelné důvody jejich zavádění, nebo naopak rušení.

Graf 1: Opatření proti šíření koronaviru (%)¹



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost – speciál – únor 2021, 2. – 16. 2. 2021, 1035 respondentů starších 18 let, kombinace metod CAWI a CATI.

Tabulka 1: Opatření proti šíření koronaviru – časové srovnání (v %)

	V/20	VI/20-1	VI/20-2	VII/20	IX/20	XII/20	II/21
Příliš mnoho	18	19	16	14	12	19	15
Přiměřeně	70	71	73	66	60	61	44
Příliš málo	8	7	8	17	23	13	34
Neví	4	3	3	3	5	7	7

Pozn.: V/20, VI/20-1, XII/20 a II/21 jsou speciální výzkumy, VI/20-2, VII/20 a IX/20 jsou kontinuity CVVM.

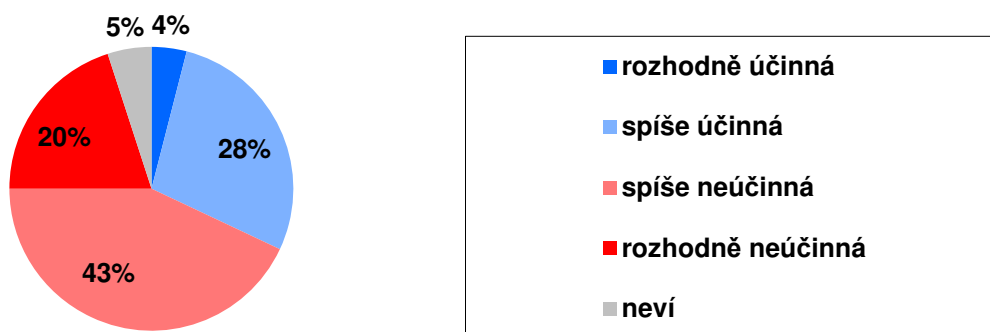
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

¹ Znění otázky: „Myslíte si, že český stát v současnosti dělá proti šíření koronaviru příliš málo, přiměřeně, příliš mnoho?“

Jak ukazují výsledky v grafu 1, největší část českých občanů na úrovni více než dvou pětin (44 %) hodnotí to, co český stát udělal proti šíření koronaviru, jako přiměřené, 34 % to pokládá za nedostatečné a 15 % za přehnané. Zbýlých 7 % odpovědělo, že neví. V porovnání s výzkumem, který CVVM realizovalo v prosinci 2020, můžeme vidět výrazný, jedenadvacetibodový nárůst podílu těch, kdo opatření proti šíření koronaviru pokládají za nedostatečná, a naopak sedmnáctibodový pokles podílu těch, kdo opatření pokládají za přiměřená, a čtyřbodový pokles vykazuje ještě i podíl těch, kdo tato opatření pokládají za přemrštěná. Zaznamenaný podíl respondentů pokládajících opatření za nedostatečná je zdaleka největší za celou dobu realizace podobných šetření od května 2020, a podíl těch, kdo opatření proti šíření koronaviru mají za přiměřená, je naopak výrazně nejnižší a vůbec poprvé nižší než jedna polovina. Podíl těch, kteří označují opatření za přehnaná, se vrátil na úroveň, kterou zaznamenávaly výzkumy na přelomu první a druhé poloviny roku 2020.

Podrobnější analýza ukázala, že z hlediska věku jako přiměřené počínání českého státu proti šíření koronaviru hodnotí častěji lidé ve věku od 65 let výše, lidé ve věku od 25 do 34 let tato opatření jako přiměřená hodnotí naopak méně často. Jako nedostatečná opatření českého státu proti šíření koronaviru častěji označovali dotázaní s vysokoškolským vzděláním. Jako přiměřená opatření státu výrazně častěji hodnotí ti, kdo důvěřují vládě.

Graf 2: Účinnost opatření proti koronaviru (%)²



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost – speciál – únor 2021, 2. – 16. 2. 2021, 1035 respondentů starších 18 let, kombinace metod CAWI a CATI.

Tabulka 2: Účinnost opatření proti koronaviru – časové srovnání (v %)

	V/20	VI/20-1	VI/20-2	VII/20	IX/20	XII/20	II/21
Rozhodně účinná	31	30	21	13	9	10	4
Spíše účinná	55	56	57	48	39	47	28
Spíše neúčinná	8	9	15	25	35	29	43
Rozhodně neúčinná	2	2	3	7	9	8	20
Neví	4	3	4	7	8	6	5

Pozn.: V/20, VI/20-1, XII/20 a II/21 jsou speciální výzkumy, VI/20-2, VII/20 a IX/20 jsou kontinuální CVVM.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

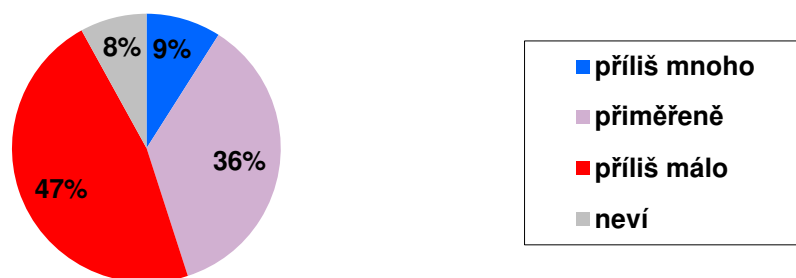
Jak je patrné z výsledků zachycených v grafu 2, jen necelá třetina (32 %) dotázaných pokládá opatření proti šíření koronaviru za účinná, v tom 4 % je vnímá jako „rozhodně účinná“ a 28 % jako „spíše účinná“. Naopak za neúčinná tato opatření pokládají více než tři pětiny (63 %) respondentů, z toho 43 % „spíše“ a 20 % „rozhodně“. 5 % dotázaných se nedokázalo vyjádřit a zvolilo odpověď „nevím“.

² Znění otázky: „Myslíte si, že opatření, která český stát dělá proti šíření koronaviru, jsou účinná, nebo neúčinná? Rozhodně účinná, spíše účinná, spíše neúčinná, rozhodně neúčinná.“

Údaje v tabulce 2, která obsahuje výsledky předchozích šetření, přitom ukazují, že názory na účinnost opatření státu proti šíření koronaviru procházejí od jara loňského roku poměrně dramatickým vývojem. V květnu a začátkem června byla o účinnosti opatření státu proti šíření koronaviru přesvědčená více než čtyřpětinová většina (v obou speciálních šetřeních z té doby daný podíl činil shodně 86 %), zatímco opak si myslel jen asi jeden z deseti dotázaných. Během letních měsíců ovšem tato výrazná převaha přesvědčení o účinnosti opatření postupně erodovala a v září, kdy byl již zřejmý nástup druhé vlny epidemie COVID-19, poklesla mírně pod hranici jedné poloviny (48 %) a podíl opačného mínění se k ní přiblížil na pouhé čtyři procentní body. Výzkum z přelomu listopadu a prosince pak vykázal zvýšení podílu těch, kdo si myslí, že opatření státu proti šíření koronaviru jsou účinná, o devět procentních bodů při sedmibodovém poklesu podílu opačného mínění, čímž se názorové rozložení přiblížilo, i když ne plně statisticky vyrovnalo tomu, které zaznamenal výzkum z července 2020, kdy o účinnosti opatření bylo přesvědčeno 61 % a opak si myslelo 32 % českých občanů. Poslední výzkum z února 2021 naopak zaznamenal prudký pokles podílu těch, kdo opatření státu proti šíření koronaviru hodnotí jako účinná, a to o 25 procentních bodů, což se promítlo do nárůstu podílu opačného mínění o 26 procentních bodů. Přesvědčení veřejnosti o účinnosti opatření proti šíření koronaviru bylo tak v únoru 2021 vůbec poprvé slabší než názor, že opatření účinná nejsou.

Z podrobnější analýzy vyplynula podle předpokladů silná provázanost dané otázky s hodnocením přiměřenosti opatření proti šíření koronaviru ze strany českého státu. Lidé, kteří je pokládají za „přiměřená“, je zároveň častěji hodnotí jako účinná. Naopak za neúčinná je vesměs pokládají ti, podle nichž český stát toho dělá proti šíření koronaviru příliš málo, nebo naopak příliš mnoho. Jako účinná opatření proti šíření koronaviru častěji hodnotí lidé ve věku od 65 let výše, jako neúčinná je častěji vnímají dotázaní ve věku do 44 let. Z hlediska vzdělání opatření proti šíření koronaviru jako „spíše neúčinná“ ve zvýšené míře hodnotí absolventi vysokých škol.

Graf 3: Podpora ekonomiky zasažené opatřeními kolem koronaviru (%)³



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost – speciál – únor 2021, 2. – 16. 2. 2021, 1035 respondentů starších 18 let, kombinace metod CAWI a CATI.

Tabulka 3: Podpora ekonomiky zasažené opatřeními kolem koronaviru – časové srovnání (v %)

	V/20	VI/20-1	VI/20-2	VII/20	IX/20	XII/20	II/21
Příliš mnoho	8	7	16	14	10	7	9
Přiměřeně	52	50	49	50	47	43	36
Příliš málo	30	33	26	27	32	41	47
Neví	10	10	9	11	11	9	8

Pozn.: V/20, VI/20-1, XII/20 a II/21 jsou speciální výzkumy, VI/20-2, VII/20 a IX/20 jsou kontinuity CVVM.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost

V případě otázky, jak mnoho toho český stát dělá pro podporu ekonomiky zasažené situací kolem koronaviru (viz graf 3), je aktuální percepce veřejnosti spíše kritická. Jako „přiměřené“ hodnotí opatření státu na podporu ekonomiky o

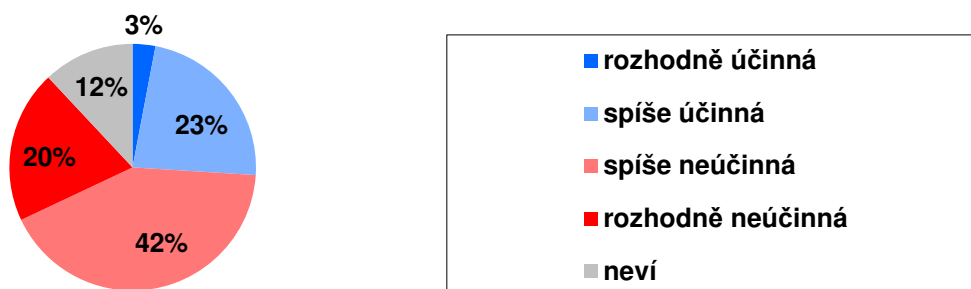
³ Znění otázky: „Myslíte si, že český stát dělá pro podporu ekonomiky zasažené opatřeními kolem koronaviru příliš málo, přiměřeně, příliš mnoho?“

málo více než třetina (36 %) respondentů, necelá polovina (47 %) to pokládá za „příliš málo“ a 9 % si naopak myslí, že stát toho pro podporu ekonomiky dělá „příliš mnoho“. Zbývající necelá desetina (8 %) oslovených se pak k otázce nedokázala vyjádřit a zvolila odpověď „nevím“.

Jak vyplývá z údajů v tabulce 3, v aktuálním šetření oproti prosinci znovu zřetelně narostl podíl těch, kteří si myslí, že stát toho pro podporu ekonomiky zasažené opatřeními proti šíření koronaviru dělá příliš málo, a to o šest procentních bodů a je samozřejmě jednoznačně nejvyšším za celou dobu realizace podobných šetření. Naopak podíl těch, kdo podporu ekonomiky hodnotí jako přiměřenou, který zaznamenal sedmibodový pokles, je aktuálně zdaleka nejnižší.

Jako nedostatečné kroky státu na podporu ekonomiky zasažené koronavirovou epidemií a opatřeními proti šíření koronaviru hodnotí výrazně častěji lidé ve věku od 18 do 34 let, méně často tak činí lidé od 55 let výše. Z hlediska vzdělání je tento podíl relativně nižší mezi lidmi se středoškolským vzděláním bez maturity a vyučenými, podle důvěry vládě si to méně často myslí ti, kdo vládě důvěřují, a naopak výrazně častěji to uvádějí lidé, kteří vládě rozhodně nedůvěřují. V souvislosti s předchozími otázkami pak dané stanovisko, že opatření na podporu ekonomiky jsou nedostatečná, zastávají hlavně lidé, kteří si myslí, že stát toho dělá málo i proti šíření koronaviru a že jeho opatření v tomto směru jsou neúčinná. Jako „přiměřená“ opatření na podporu ekonomiky zasažené situací kolem koronaviru častěji hodnotí lidé ve věku od 65 let výše a ti, kdo důvěřují vládě, naopak výrazně méně často si totéž myslí dotázaní ve věku do 34 let a ti, kdo vládě rozhodně nedůvěřují. Častěji jako přiměřená opatření na podporu ekonomiky pak ještě hodnotili ti respondenti, kteří jako přiměřená hodnotili i opatření proti šíření koronaviru a pokládali tato opatření za účinná. Za přílišnou podporu ekonomiky ve zvýšené míře označovali dotázaní ve věku od 55 do 64 let, ti, kdo vládě důvěřují, a také ti, kdo za přílišná označili i opatření státu proti šíření koronaviru, naopak výrazně nižší podíl tohoto názoru se vyskytl ve skupině těch, kdo pokládají opatření státu proti šíření koronaviru za nedostatečná.

Graf 4: Účinnost opatření státu pro podporu ekonomiky (%)⁴



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost – speciál – únor 2021, 2. – 16. 2. 2021, 1035 respondentů starších 18 let, kombinace metod CAWI a CATI.

Tabulka 4: Účinnost opatření pro podporu ekonomiky – časové srovnání (v %)

	V/20	VI/20-1	VI/20-2	VII/20	IX/20	XII/20	II/21
Rozhodně účinná	7	7	8	6	6	3	3
Spíše účinná	40	39	40	43	36	32	23
Spíše neúčinná	29	31	29	31	33	40	42
Rozhodně neúčinná	8	9	9	8	8	12	20
Neví	16	14	14	13	17	13	12

Pozn.: V/20, VI/20-1, XII/20 a II/21 jsou speciální výzkumy, VI/20-2, VII/20 a IX/20 jsou kontinuální CVVM.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

⁴ Znění otázky: „Myslíte si, že opatření, která český stát dělá pro podporu ekonomiky zasažené opatřeními kolem koronaviru, jsou účinná, nebo neúčinná? Rozhodně účinná, spíše účinná, spíše neúčinná, rozhodně neúčinná.“

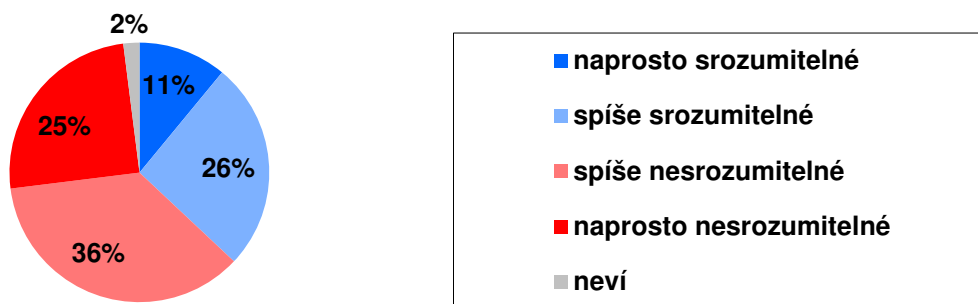
Jak ukazují výsledky zachycené v grafu 4, o málo více než čtvrtina (26 %) veřejnosti pokládá opatření na podporu ekonomiky zasažené koronavirovou krizí za účinná, v tom 3 % „rozhodně“ a 23 % „spíše“, více než třípětinová většina (62 %) si naopak myslí, že tato opatření jsou neúčinná, přičemž 42 % je pokládá za „spíše neúčinná“ a 20 % za „rozhodně neúčinná“. Zbývajících 12 % se v tomto ohledu nedokázalo rozhodnout a zvolilo odpověď „nevím“.

Z údajů v tabulce 4 přitom plyne, že přesvědčení o účinnosti opatření pro podporu ekonomiky po poklesu v průběhu druhé poloviny roku 2020 znovu zřetelně pokleslo. Ještě v červenci opatření pro podporu ekonomiky jako účinná vnímalo 49 % občanů, v září už to bylo jen 42 % a na přelomu listopadu a prosince 35 %. Oproti prosinci se nyní názor, že opatření na podporu ekonomiky jsou účinná, snížil o dalších devět procentních bodů. Zároveň se výrazně zvýšil podíl těch, kdo opatření pro podporu ekonomiky hodnotí jako neúčinná, a to ze 41 % na 52 % od září do prosince 2020 a dále na 62 % zaznamenaných v aktuálním šetření z první poloviny února 2021.

Podobně jako u opatření proti šíření koronaviru taky zde se ukázala silná provázanost mezi hodnocením účinnosti opatření na podporu ekonomiky a hodnocením jejich přiměřenosti. Za účinné je považují zejména ti, kdo je zároveň hodnotí jako přiměřené, a v menší míře i ti, kdo je pokládají za přemrštěné, jako neúčinné je častěji hodnotí ti, kdo si myslí, že stát pro podporu ekonomiky dělá příliš málo. Jako neúčinná opatření na podporu ekonomiky častěji označují mladší respondenti ve věku do 44 let, absolventi vysokých škol a lidé nedůvěřující vládě. Naopak za účinná je ve zvýšené míře označují dotázaní ve věku od 65 let výše, muži, vyučení a středoškoláci bez maturity a ti, kdo vládě důvěřují. Účinnost opatření na podporu ekonomiky lépe hodnotí také ti, kdo jako účinné a přiměřené hodnotí i opatření proti šíření koronaviru.

Dále šetření zjišťovalo míru srozumitelnosti vládních opatření v souvislosti s šířením koronaviru. Otázka (měla dvě podotázky) konkrétně zněla: „Považujte Vy osobně opatření, které vláda zavádí v souvislosti s šířením koronaviru, za srozumitelné, nebo nesrozumitelné, pokud jde o: a) důvody, proč jsou jednotlivá opatření zaváděna či rušena, b) to, jaká opatření jsou právě v platnosti, tedy co máte dělat?“ (viz grafy 5 a 6).

Graf 5: Srozumitelnost důvodů, proč jsou jednotlivá opatření zaváděna či rušena (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost – speciál – únor 2021, 2. – 16. 2. 2021, 1035 respondentů starších 18 let, kombinace metod CAWI a CATI.

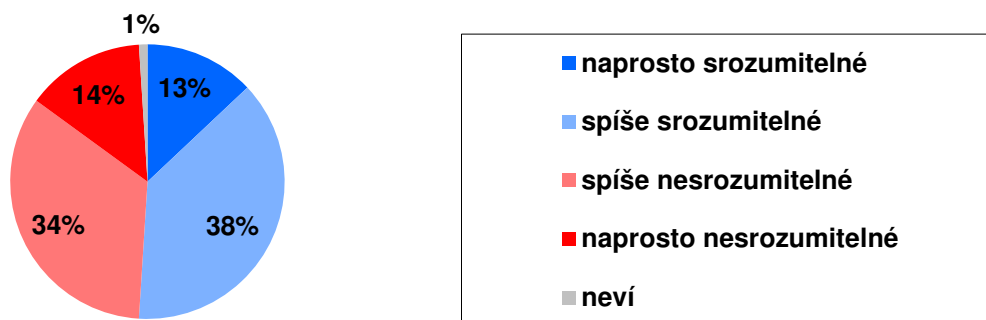
Tabulka 5: Srozumitelnost důvodů, proč jsou jednotlivá opatření zaváděna či rušena (%)

	IX/20	XII/20	II/21
Naprosto srozumitelné	12	12	11
Spíše srozumitelné	40	32	26
Spíše nesrozumitelné	32	36	36
Naprosto nesrozumitelné	14	19	25
Neví	2	1	2

Pozn.: XII/20 a II/21 jsou speciální výzkumy, IX/20 je kontinuál CVVM.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

Graf 6: Srozumitelnost toho, jaká opatření jsou právě v platnosti (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost – speciál – únor 2021, 2. – 16. 2. 2021, 1035 respondentů starších 18 let, kombinace metod CAWI a CATI.

Tabulka 6: Srozumitelnost toho, jaká opatření jsou právě v platnosti (%)

	IX/20	XII/20	II/21
Naprosto srozumitelné	13	15	13
Spíše srozumitelné	42	41	38
Spíše nesrozumitelné	30	31	34
Naprosto nesrozumitelné	13	12	14
Neví	2	1	1

Pozn.: XII/20 a II/21 jsou speciální výzkumy, IX/20 je kontinuál CVVM.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost.

V hodnocení srozumitelnosti důvodů zavádění a rušení opatření se veřejné mínění v první polovině února 2021 klonilo spíše k tomu, že tyto důvody jsou nesrozumitelné, když 37 % dotázaných je považuje za srozumitelné, v tom 11 % naprosto a 26 % spíše, 61 % je naopak pokládá za nesrozumitelné, v tom 36 % spíše a 25 % naprosto. Oproti prosincovému šetření, jak ukazuje tabulka 5, se přitom podíl těch, kdo důvody zavádění a rušení opatření označují za „spíše srozumitelné“, po předchozím osmibodovém poklesu o dalších šest procentních bodů snížil, zatímco podíl lidí pokládajících tyto důvody za naprosto nesrozumitelné se o šest procentních bodů zvýšil.

Naopak v případě srozumitelnosti toho, jaká opatření jsou v platnosti, nepatrně převládá mínění, že toto je srozumitelné, když 51 % dotázaných to považuje za srozumitelné (13 % naprosto, 38 % spíše) a 48 % respondentů to má za nesrozumitelné (34 % spíše, 14 % naprosto). V porovnání s prosincovým šetřením se podíl deklarované srozumitelnosti toho, jaká opatření jsou v platnosti, snížil o pět procentních bodů při shodně velkém nárůstu opačného mínění, jak ukazují údaje v tabulce 6.

Obě otázky jsou významově velice blízké a navzájem propojené, přičemž Spearmanův koeficient pořadové korelace mezi nimi dosahuje hodnoty 0,653. Zároveň obě vykazují prakticky stejné sociodemografické diference, když v obou případech vyšší podíly těch, kdo uváděli, že to je srozumitelné, se objevoval ve věkové kategorii od 55 let výše, u vyučených a středoškoláků bez maturity, mezi lidmi důvěřujícími vládě a mezi těmi, kdo opatření proti šíření koronaviru označují za přiměřená a vnímají je jako účinná. Z hlediska vzdělání se pak do výsledku zřejmě promítá kritičtější postoj k zaváděným opatřením a jejich úpravám a zdůvodňování ze strany absolventů vysokých škol, kteří je častěji označují za nesrozumitelná.

Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost – speciál – únor 2021</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Median, s.r.o.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>2. – 16. 2. 2021</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání, ekonomické postavení, frekvence užívání internetu</i>
<i>Vážení dat:</i>	<i>pohlaví, věk, vzdělání, kraj velikost místa bydliště, ekonomické postavení a užívání internetu, věk x vzdělání, pohlaví x kraj, věk x kraj, vzdělání x kraj a velikost místa bydliště x kraj</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr a vážení dat:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 18 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1035</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Kombinace dotazování CAWI a CATI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>KK12a, KK12b, KK13a, KK13b, KK23</i>
<i>Kód zprávy:</i>	<i>pi210326</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>26. března 2021</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Jan Červenka</i>

Slovníček pojmů:

Kvótní výběr – napodobuje strukturu základního souboru (zde je to obyvatelstvo České republiky starší 18 let) pomocí nastavení velikosti vybraných parametrů, tzv. kvót. Jinými slovy kvótní výběr je založen na stejném procentuálním zastoupení vybraných vlastností. Pro tvorbu kvót používáme údaje z Českého statistického úřadu. V našich výzkumech jsou stanoveny kvóty na pohlaví, věk, vzdělání, region a velikost obce a u tohoto speciálního výzkumu také na ekonomické postavení a frekvenci užívání internetu. Vzorek je tedy vybrán tak, aby procentuální podíl např. mužů a žen ve vzorku odpovídal procentuálnímu podílu mužů a žen v každém kraji ČR. Podobně je zachován procentuální podíl obyvatel jednotlivých krajů ČR, občanů různých věkových kategorií, lidí s různým stupněm dosaženého vzdělání a z různých velikých obcí atd.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 18 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíří námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.]