

**Formulář pro archivaci datových souborů v
Českém sociálněvědním datovém archivu Sociologického ústavu AV
ČR, v.v.i.**

Celý název výzkumu (včetně podnázvů, alternativních názvů atd.): Tracking volebního modelu pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2013
Jaká instituce výzkum prováděla: Kantar TNS (dříve TNS AISA) pro ČT
Hlavní výzkumník, vedoucí výzkumného týmu: David Fiala (Kantar TNS), Renata Týmová (ČT)
Kdo výzkum platil, název zadavatele, eventuelně grantové agentury a číslo grantu Česká televize
Zda je výzkum součástí součásti mezinárodního projektu anebo série výzkumů (pokud ano, úplný název projektu): ne
Klíčová slova: volební model, PS PČR, Česká televize, Kantar TNS, TNS AISA, tracking, 2013, hodnocení vlády, hodnocení politické situace, kampaň, úřednická vláda, volební rozhodování, přelivy voličů
Témata výzkumu: - pevný blok otázek pro konstrukci volebního modelu, ochoty zúčastnit se voleb, pevnost přesvědčení o volbě a základní demografie - blok ad hoc otázek na téma voleb a volebního rozhodování – např. hodnocení úřednické vlády, hodnocení kampaně, mechanismy volebního rozhodování, očekávání od výsledků voleb a další
Abstrakt: Hlavním výstupem trackingového výzkumu byl volební model pro volby do PS PČR v říjnu 2013, jehož výsledky Česká televize a i jiná média pravidelně zveřejňovala. Na konstrukci volebního modelu se podíleli jak odborníci ČT, tak zástupci společnosti Kantar TNS. Volební model ČT se v porovnání se skutečnými výsledky voleb ukázal jako zdaleka nejpřesnější volební model, který byl před volbami zveřejněn. S drobnými obměnami je tento volební model stále ČT používán například v dlouhodobém kontinuálním výzkumu Trendy Česka. Dalším výstupem trackingového výzkumu byly trendové otázky (např. ochota zúčastnit se voleb, pevnost přesvědčení o volbě a další) a ad hoc otázky (např. hodnocení úřednické vlády, hodnocení kampaně, mechanismy volebního rozhodování, očekávání od výsledků voleb a další).
Jaké území výzkum pokrývá (lokalita výzkumu): Česká republika
Jednotka analýzy (jedinec, rodina atp.): jedinec, v každé vlně bylo použito odpovědi od 1 000 - 1 200 respondentů
Populace ke které se vztahují závěry výzkumu: Obecná populace ČR, 18+

Nejnižší geografická jednotka, se kterou je možné respondenta z datového souboru identifikovat (obec kraj, atd.):

kraj

Kdo sbíral data:

Kantar TNS

Způsob sběru dat (například zda šlo o rozhovor v domácnosti atd.):

CATI

Šlo o jednorázové, longitudinální nebo panelové šetření?.

longitudinální

pro 2. až 5. vlnu byla data sbírána kontinuálně od 18. 9. do 16. 10.

u těchto vln byl využit princip částečného překryvu sběru dat (na způsob klouzavého průměru), aby se zamezilo přílišnému kolísání výsledků mezi vlnami. Data z překryvných dní sběru vstupovala do dvou vln současně. Viz termíny sběru u jednotlivých vln.

Postup vytváření vzorku (podrobně popsat výběrovou proceduru):

náhodný výběr

Vážení dat (byl soubor vážen, a pokud ano jak):

Ano. Do váhy vstupuje kombinace věkových skupin a pohlaví, velikost místa bydliště, kraj, vzdělání a poloviční vahou i minulá volba (Volby do PS PČR 2010).

Pro vlastní výpočet volebního modelu byl u každé kandidující strany využit tzv. komparační koeficient, který vychází z předpokladu rozdílných výsledků telefonického a osobního dotazování a přibližuje tak výsledky vln výzkumu prováděných pouze telefonicky průměru za oba tyto typy sběrů dat. Koeficient byl stanoven na základě současného sběru dat formou telefonického a osobního dotazování v době 1. vlny (2. 9. – 5. 9. 2013) a porovnáním výsledků volebního modelu z obou typů sběru.

ČSSD	1,08
KSČM	0,99
TOP 09	0,90
ODS	0,94
ANO	0,81
SPOZ	1,14
Úsvit	0,93
Zelení	1,23
Ostatní strany	1,00

Výzkumný instrument (např. standardizovaný dotazník):

standardizovaný dotazník

Čas sběru dat (pokud neproběhl jednorázově pak data za jednotlivé vlny sběru):

1. vlna	2. 9. – 5. 9. 2013
2. vlna	18. 9. – 24. 9. 2013
3. vlna	23. 9. – 2. 10. 2013
4. vlna	30. 9. – 9. 10. 2013
5. vlna	7. 10. – 16. 10. 2013

6. vlna	21. 10. – 24. 10. 2013
Odchyly od předpokládaného způsobu výběru:	
--	
Procedury na kontrolu a čištění dat (například wildcode checking, consistency checking):	
Kontinuální monitoring supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů je pořízen audiozáznam. Kontrola výpočtu volebního modelu na straně zadavatele.	
Response rate:	
--	
Akce, které měly, kromě následného vážení, zabránit deformaci vzorku (kontrola tazatelů, srovnávání s populací):	
--	
Odhad chyby vzorku od populace:	
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,0 p.b. až ± 3 p.b.
Případná omezení dostupnosti dat (pokud nesouhlasíte s obecnou dostupností dat pro nekomerční účely, prosím specifikujte omezení):	

Ostatní materiály vztahující se k výzkumu

Název	Popis
Tracking volebního modelu 2013_data_vlna 1.sav. . . Tracking volebního modelu 2013_data_vlna 6.sav	Datový soubor ve formátu SPSS nebo jiném formátu vhodném pro statistické zpracovávání dat (povinný)
Tracking volebního modelu 2013_dotaznik_vlna 1.docx. . . Tracking volebního modelu 2013_dotaznik_vlna 6.docx	Dotazník ve formátu MS Word nebo jiném kompatibilním textovém formátu (povinný)
ne	Karty (pokud jsou součástí výzkumu)

Zprávy z jednotlivých vln výzkumu jsou umístěny na webu ČT.

Jakékoli jiné užitečné informace (například specifické kódovníky , jiné technické informace o výzkumu, seznam publikací, které využívají data z výzkumu apod.)