

## Tisková zpráva

### Hodnocení činnosti ministerstev – květen 2017

- ⊙ Hodnocení činnosti vládních úřadů v uplynulých dvanácti měsících se tentokrát poměrně výrazně zkoncentrovalo okolo průměrné známky „trojky“.
- ⊙ Nejlepší z hodnocených úřadů je Ministerstvo kultury, které dosáhlo průměrné známky 2,77.
- ⊙ Hůře než všechna ministerstva zařazená do výzkumu dopadly Kancelář prezidenta republiky (průměrné hodnocení 3,42) a Úřad vlády (průměrné hodnocení 3,46).
- ⊙ Nejrozporuplnější hodnocení obdrželo ministerstvo financí.
- ⊙ Z hlediska stranických preferencí se relativně lepší hodnocení objevovalo vesměs mezi voliči koaličních stran.

Zpracovala:  
Naděžda Čadová  
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.  
Tel.: 210 310 588; e-mail: [nadezda.cadova@soc.cas.cz](mailto:nadezda.cadova@soc.cas.cz)



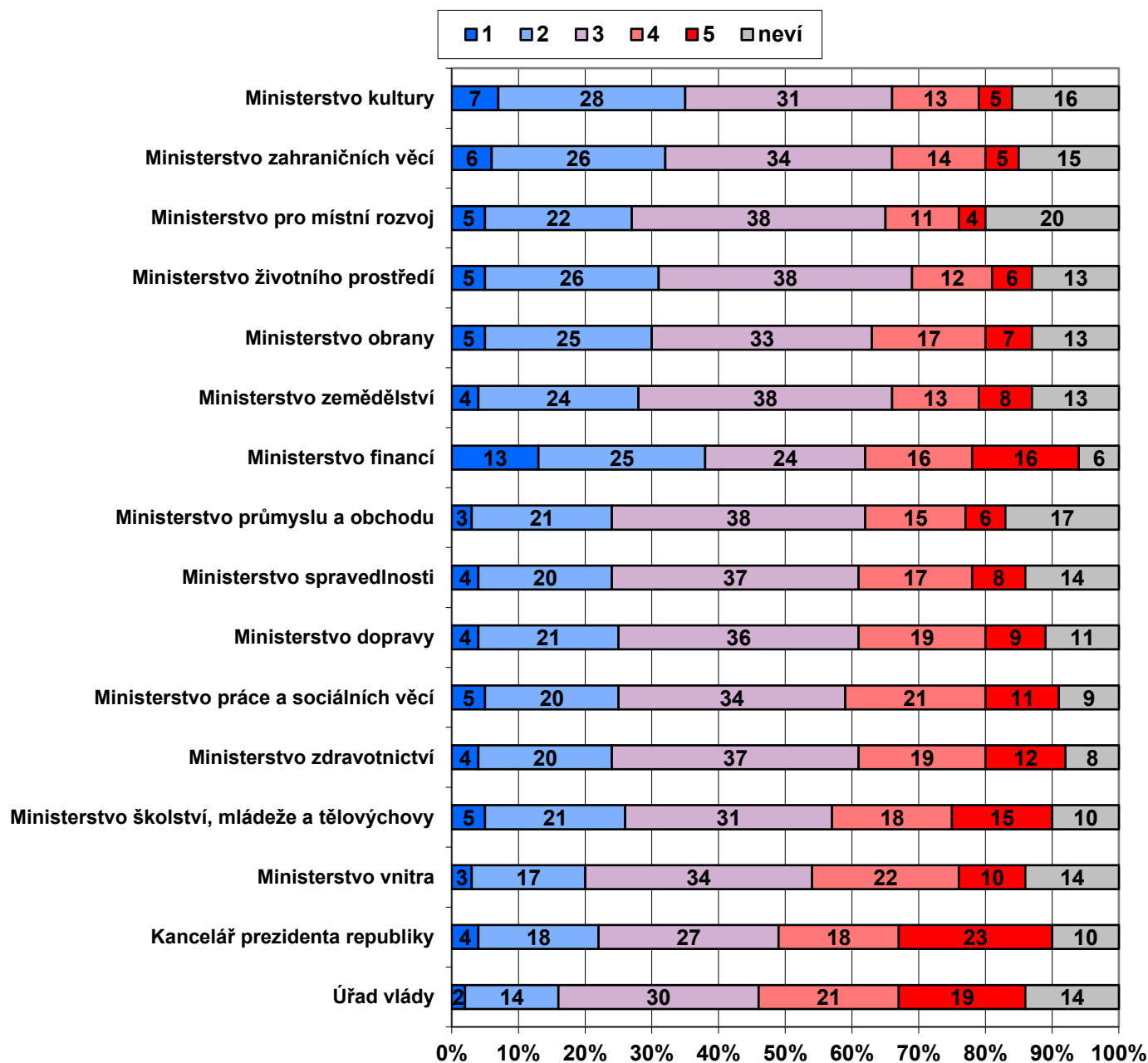
V květnu 2017 byla do pravidelného výzkumu Naše společnost zařazena otázka, ve které respondenti na škále odpovídající školnímu známkování hodnotili působení jednotlivých ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky v uplynulých dvanácti měsících.<sup>1</sup>

Výsledky v grafu 1 a tabulce 1 ukazují, že hodnocení činnosti vládních úřadů v uplynulých dvanácti měsících se tentokrát poměrně výrazně zkoncentrovalo okolo průměrné známky „trojky“, když nejlepší z hodnocených úřadů (ministerstvo kultury) dosáhl průměru 2,77, tj. „lepší trojky“, a mezi rezortními ministerstvy nejhůře hodnocený (ministerstvo vnitra) 3,22, což je „horší trojka“. Všechna ostatní ministerstva se pak stěsňala do poměrně úzkého intervalu od 2,84 do 3,17 s minimálními a vesměs nevýznamnými rozdíly v pořadí mezi sebou. Hůře než všechna ministerstva zařazená do výzkumu dopadly Kancelář prezidenta republiky (průměrné hodnocení 3,42) a Úřad vlády (průměrné hodnocení 3,46), do jejichž hodnocení se pravděpodobně promítla a nedávná vládní krize a události s ní spojené.

Nejrozporuplnější hodnocení obdrželo ministerstvo financí, které mělo prakticky vyrovnaný podíl dvojek a trojek přibližně na úrovni jedné čtvrtiny a současně zde byl ze všech institucí vůbec nejnižší podíl občanů, kteří zvolili střední variantu, tedy trojku, i těch, kteří zvolili odpověď „nevím“. Naopak v porovnání se všemi ostatními ministerstvy byl udělen nejvyšší podíl jedniček i pětek (zde ještě srovnatelného výsledku dosáhlo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy).

<sup>1</sup> Otázka: „Jak byste hodnotil činnost následujících politických institucí za posledních 12 měsíců? Známkujte je jako ve škole, kde jednička je nejlepší, pětka nejhorší ocenění. a) Ministerstvo dopravy, b) Ministerstvo financí, c) Ministerstvo kultury, d) Ministerstvo obrany, e) Ministerstvo pro místní rozvoj, f) Ministerstvo průmyslu a obchodu, g) Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, h) Ministerstvo spravedlnosti, i) Ministerstvo vnitra, j) Ministerstvo zahraničních věcí, k) Ministerstvo zdravotnictví, l) Ministerstvo zemědělství, m) Ministerstvo životního prostředí, n) Ministerstvo práce a sociálních věcí, o) Úřad vlády, p) Kancelář prezidenta republiky.“

Graf 1: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky (%)



Pozn.: Položky v grafu jsou řazeny podle průměrné známky.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 8. – 18. 5. 2017, 1019 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

**Tabulka 1: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky (průměr)**

	I/04	V/11	V/12	V/13	V/15	V/16	V/17
Ministerstvo kultury	2,70	2,76	2,91	2,97	2,70	2,73	2,77
Ministerstvo zahraničních věcí	2,82	2,82	3,12	3,15	2,95	3,04	2,84
Ministerstvo pro místní rozvoj	3,23	3,12	3,27	3,22	3,00	3,00	2,85
Ministerstvo životního prostředí	2,78	3,13	3,16	3,21	2,91	2,91	2,87
Ministerstvo obrany	3,03	3,48	3,52	3,28	3,05	3,04	2,95
Ministerstvo zemědělství	3,62	3,32	3,46	3,37	3,00	2,98	2,95
Ministerstvo financí	3,57	3,84	4,07	4,06	3,12	2,98	2,98
Ministerstvo průmyslu a obchodu	3,35	3,22	3,43	3,43	3,05	3,02	2,99
Ministerstvo spravedlnosti	3,37	3,20	3,42	3,58	3,30	3,20	3,07
Ministerstvo dopravy	3,42	3,34	3,45	3,48	3,18	3,07	3,09
Ministerstvo práce a sociálních věcí	-	3,71	4,07	4,20	3,41	3,25	3,13
Ministerstvo zdravotnictví	4,09	3,69	3,89	3,77	3,26	3,30	3,15
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	3,29	3,25	3,75	3,25	2,99	3,14	3,17
Ministerstvo vnitra	3,13	3,70	3,61	3,53	3,14	3,02	3,22
Kancelář prezidenta republiky	-	-	-	-	3,28	3,05	3,42
Úřad vlády	3,26	3,55	3,85	3,73	3,21	3,15	3,46

Pozn.: Položky v tabulce jsou řazeny podle průměrné známky v aktuálním šetření.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Údaje v tabulce 1 rovněž ukazují srovnání s výsledky z obdobného šetření z let 2004, 2011, 2012, 2013, 2015 a 2016. Z něj vyplývá, že oproti poslednímu šetření z května 2016 se zřetelně zlepšilo hodnocení Ministerstva zahraničních věcí (pokles průměrné známky o 0,2) a mírně rovněž u Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva zdravotnictví (pokles průměrné známky o 0,15), Ministerstva spravedlnosti (pokles průměrné známky o 0,13) a Ministerstva práce a sociálních věcí (pokles průměrné známky o 0,12). Naopak výrazně hůře než v loňském roce je hodnocen Úřad vlády (nárůst průměrné známky o 0,31), Kancelář prezidenta republiky (nárůst průměrné známky o 0,37) a také ministerstvo vnitra (nárůst průměrné známky o 0,2). Lépe než v posledním měření týkajícím se vlády vedené premiérem Petrem Nečasem (květen 2013) jsou veřejností vnímána všechna ministerstva, nejvýraznější pozitivní posun byl zaznamenán v případě Ministerstva financí (z průměrné známky 4,06 v květnu 2013 na 2,98 v květnu 2017).

Z podrobnější analýzy vyplynulo, že lidé, kteří důvěřují vládě jako celku, hodnotí ve většině případů významně příznivěji i jednotlivé úřady (včetně Kanceláře prezidenta republiky) než ti, kdo vládě nedůvěřují (viz tabulku 2). Lidé, kteří důvěřují prezidentovi, pak mnohem lépe hodnotí činnost Kanceláře prezidenta republiky (průměr 2,58) než ti, kdo prezidentovi nedůvěřují (4,02).

Z hlediska stranických preferencí (viz tabulku 2) se relativně lepší hodnocení objevovalo vesměs mezi voliči koaličních stran, byť v některých případech nešlo i vzhledem k počtu dotázaných o statisticky významné diference. Vesměs kritičtější hodnocení vládních úřadů (tj. všech kromě Kanceláře prezidenta republiky) vyjadřovali příznivci KSČM, vždy kritičtěji naladěnými pak byli rozhodnutí nevoliči.

Ve všech případech s výjimkou Kanceláře prezidenta republiky se hodnocení významně zlepšuje spolu s rostoucí životní úrovní dotázaného, Kancelář prezidenta republiky naopak lépe hodnotí respondenti, kteří životní úroveň své domácnosti označili za špatnou. Vždy se pak hodnocení zlepšuje s rostoucí spokojeností s politickou situací a rovněž se zlepšujícím se hodnocením ekonomické situace v ČR. Mezi lidmi s různým stupněm vzdělání nepanovaly v hodnocení většiny ministerstev ani dalších institucí výraznější rozdíly. S rostoucím věkem se zlepšuje hodnocení Kanceláře prezidenta republiky.

**Tabulka 2: Známkování ministerstev, Úřadu vlády a Kanceláře prezidenta republiky podle důvěry vládě a stranických preferencí (průměr)**

	VD	VN	ANO	ČSSD	ODS	KSCM	KDU-ČSL	TOP 09	NVL
Ministerstvo dopravy	2,69	3,23	2,83	2,96	3,22	3,00	3,15	2,92	3,26
Ministerstvo financí	2,45	3,16	1,96	3,11	3,43	3,18	3,06	3,39	3,34
Ministerstvo kultury	2,46	2,88	2,76	2,74	2,71	3,22	2,57	2,54	2,84
Ministerstvo obrany	2,60	3,08	2,66	2,84	3,06	3,27	2,84	3,15	3,08
Ministerstvo pro místní rozvoj	2,50	2,98	2,64	2,80	2,89	2,96	2,69	2,78	3,06
Ministerstvo průmyslu a obchodu	2,65	3,11	2,80	2,80	3,09	3,10	3,17	3,16	3,10
Ministerstvo školství	2,79	3,32	3,09	2,81	3,19	3,40	3,22	3,11	3,16
Ministerstvo spravedlnosti	2,69	3,20	2,70	2,92	3,19	3,30	2,93	2,91	3,34
Ministerstvo vnitra	2,74	3,38	3,30	2,95	3,31	3,03	3,08	3,08	3,31
Ministerstvo zahraničních věcí	2,44	2,98	2,70	2,50	2,95	2,95	2,88	2,78	3,04
Ministerstvo zdravotnictví	2,66	3,31	3,01	2,95	2,97	3,26	3,04	2,90	3,36
Ministerstvo zemědělství	2,48	3,10	2,81	2,64	3,03	3,10	2,71	2,72	3,18
Ministerstvo životního prostředí	2,58	2,97	2,67	2,65	3,00	2,92	2,96	2,53	3,03
Ministerstvo práce a sociálních věcí	2,63	3,30	2,90	2,69	3,36	3,29	2,90	3,29	3,31
Úřad vlády	2,64	3,74	3,27	3,07	3,62	3,55	3,35	3,36	3,61
Kancelář prezidenta republiky	3,04	3,55	2,91	3,36	3,84	2,90	3,68	3,97	3,57

Pozn.: VD – skupina dotázaných, kteří rozhodně nebo spíše důvěřují vládě, VN – skupina dotázaných, kteří rozhodně nebo spíše nedůvěřují vládě. NVL – nevoliči (skupina lidí, kteří se podle vlastního vyjádření případných voleb do Poslanecké sněmovny „rozhodně nezúčastní“, případně kteří uvedli, že by nevolili žádnou stranu).

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 8. – 18. 5. 2017, 1019 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

---

## Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost, v17-05</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>8. – 18. 5. 2017</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1019</i>
<i>Počet tazatelů:</i>	<i>248</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem - kombinace dotazování CAPI a PAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PI.69</i>
<i>Kód zprávy:</i>	<i>pi170607</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>7. června 2017</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Naděžda Čadová</i>

---

## Slovníček pojmů:

Kvótní výběr – napodobuje strukturu základního souboru (u nás je to obyvatelstvo České republiky starší 15 let) pomocí nastavení velikosti vybraných parametrů, tzv. kvót. Jinými slovy kvótní výběr je založen na stejném procentuálním zastoupení vybraných vlastností. Pro tvorbu kvót používáme údaje z Českého statistického úřadu. V našich výzkumech jsou stanoveny kvóty na pohlaví, věk, vzdělání, region a velikost obce. Vzorek je tedy vybrán tak, aby procentuální podíl např. mužů a žen ve vzorku odpovídal procentuálnímu podílu mužů a žen v každém kraji ČR. Podobně je zachován procentuální podíl obyvatel jednotlivých krajů ČR, občanů různých věkových kategorií, lidí s různým stupněm dosaženého vzdělání a z různých velkých obcí.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

---

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.]