



**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**

Jilská 1, Praha 1

Tel.: 286 840 129

E-mail: nadezada.cadova@soc.cas.cz

Hodnocení ochrany životního prostředí - květen 2015

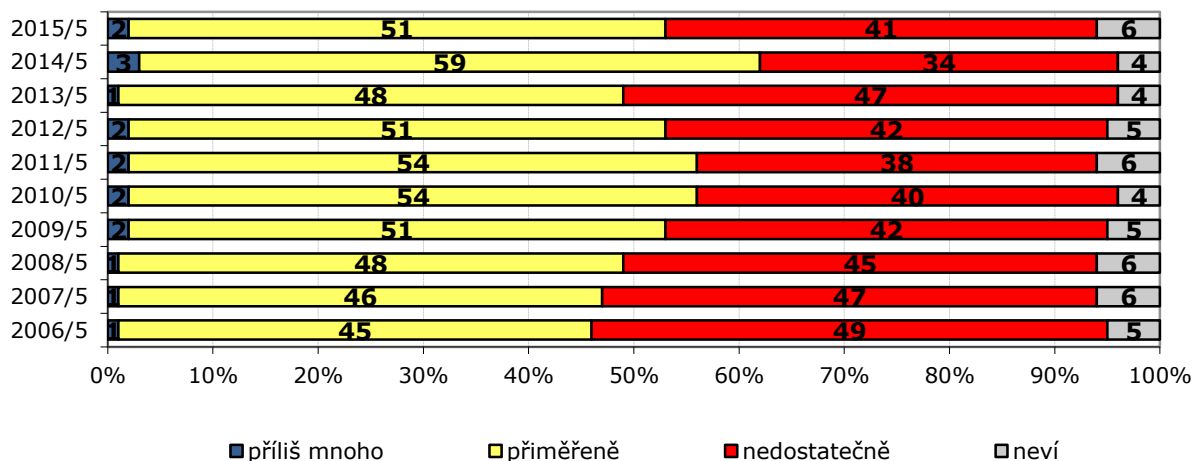
Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost, v15-05</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>11. – 18. května 2015</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1043</i>
<i>Počet tazatelů:</i>	<i>241</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem – kombinace dotazování PAPI a CAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>OE.34, OE.4</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>10. června 2015</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Naděžda Čadová</i>

V květnovém šetření se Centrum pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR, v.v.i., věnovalo tématu ochrany životního prostředí v České republice.

Pokud jde o obecné hodnocení toho, jak se podle veřejnosti stará Česká republika o ochranu životního prostředí, nadpoloviční většina dotázaných (51 %) vyjádřila názor, že starost České republiky o životní prostředí je přiměřená. Za nedostatečnou označily ochranu životního prostředí v ČR dvě pětiny respondentů (41 %) a pouhá 2 % oslovených se domnívala, že se stát stará o ochranu životního prostředí příliš mnoho.

Ve srovnání s loňským rokem o 8 procentních bodů klesl podíl občanů, kteří ochranu životního prostředí považují za přiměřenou, a podíl těch, kteří ji naopak hodnotí jako nedostatečnou, vzrostl o 7 procentních bodů. Aktuální výsledek je tak srovnatelný se situací v letech 2009 až 2012 (viz graf 1).

Graf 1: Jak se stará Česká republika o životní prostředí?¹

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 11. – 18. 5. 2015, 1043 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Ochranu životního prostředí v ČR jako přiměřenou častěji hodnotí muži, lidé považující životní úroveň své domácnosti za dobrou, obyvatelé kraje Vysočina, respondenti, kteří jsou spokojeni s životním prostředím v České republice celkově i v místě svého bydliště ale i ti, kteří připustili, že se o informace o životním prostředí v ČR nezajímají. Jako nedostatečnou ji častěji označili lidé pokládající svou životní úroveň za špatnou, respondenti ze Středočeského a Moravskoslezského kraje, dotázaní nespokojení s životním prostředím v ČR i v místě svého bydliště a ti, kdo se podle svých slov zajímají o informace o životním prostředí v ČR.

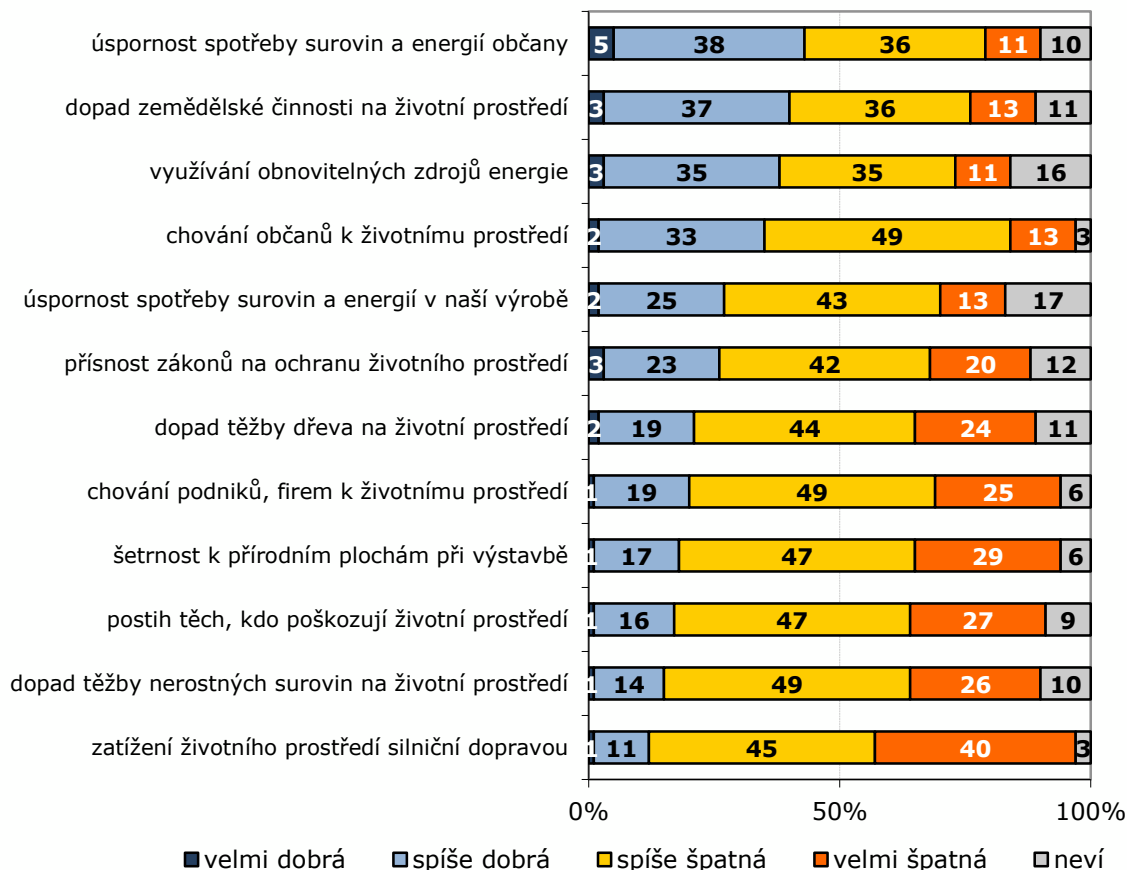
V další otázce jsme se podrobněji zaměřili na chování lidí, organizací a státu vůči životnímu prostředí (viz graf 2). Vztah různých skupin k životnímu prostředí je obecně hodnocen jako špatný – u všech položek bez výjimky převažuje více či méně negativní hodnocení, ať jde o hodnocení chování občanů, podniků nebo státu.

Téměř vyrovnané podíly pozitivního a negativního hodnocení najdeme u úspornosti spotřeby surovin a energií občany (43 % hodnotí jako dobré, 47 % jako špatné). Přibližně dvě pětiny dotázaných jako dobrý označily dopad zemědělství na životní prostředí (40 % dobré, 49 % špatné) a využívání obnovitelných zdrojů energie (38 % dobré, 46 % špatné). Více než třetina hodnotí jako dobré také chování občanů k životnímu prostředí (35 % dobré, 62 % špatné). Přibližně čtvrtina oslovených za dobrou považovala úspornost spotřeby surovin a energie v naší výrobě (27 % dobrá, 56 % špatná) a přísnost zákonů na ochranu životního prostředí (26 % dobré, 62 % špatné). Pětina respondentů pak kladně zhodnotila dopad těžby dřeva na životní prostředí (21 % dobré, 68 % špatné).

Výraznou převahu negativních hodnocení (negativní odpověď uvedly přibližně tři čtvrtiny dotázaných) najdeme u chování podniků a firem k životnímu prostředí (20 % dobré, 74 % špatné), hodnocení šetrnosti k přírodním plochám při výstavbě (18 % dobré, 76 % špatné), postihu těch, kdo poškozují životní prostředí (17 % dobré, 74 % špatné) a dopadů těžby nerostných surovin na životní prostředí (15 % dobré, 75 % špatné). Vůbec nejhůře čeští občané posoudili zatížení životního prostředí silniční dopravou (12 % dobré, 85 % špatné).

¹ Znění otázky: „Stará se podle Vašeho názoru Česká republika o ochranu životního prostředí příliš mnoho, přiměřeně, nedostatečně?“

Graf 2: Hodnocení ekologičnosti chování²



Pozn.: Položky jsou řazeny sestupně podle dosažené hodnoty součtu „velmi dobrá“ a „spíše dobrá“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 11. – 18. 5. 2015, 1043 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Ve většině sledovaných oblastí (viz tabulku 1) došlo v aktuálním výzkumu oproti loňskému roku k mírnému poklesu pozitivního hodnocení, tento pokles je však často na hranici statistické chyby a znamená návrat k hodnotám zjištěným v květnu 2013. Nejvýraznější pokles pozitivního hodnocení jsme zaznamenali v případě hodnocení úspornosti spotřeby surovin a energií občany a dopadu těžby nerostných surovin na životní prostředí (o 5 procentních bodů), i zde ale tento pokles znamená návrat k hodnotám roku 2013. Více kriticky vnímali čeští občané šetrnost k přírodním plochám při výstavbě, úspornost spotřeby surovin a energií ve výrobě (vzestup negativního hodnocení o 5 procentních bodů) a úspornost spotřeby surovin a energií občany (vzestup negativního hodnocení o 4 procentní body).

² Znění otázky: „Jaká je podle Vás situace u nás, pokud jde o:“

Tabulka 1: Hodnocení ekologické situace v ČR – vývoj (v %)

	2002 červen +/-	2004 říjen +/-	2006 květen +/-	2007 květen +/-	2008 květen +/-	2009 květen +/-	2011 květen +/-	2012 květen +/-	2013 květen +/-	2014 květen +/-	2015 květen +/-
zatížení životního prostředí silniční dopravou	-	-	-	-	6/92	6/91	9/88	13/84	10/88	15/82	12/85
šetrnost k přírodním plochám při výstavbě	16/63	17/72	13/74	15/72	11/78	14/78	18/73	18/75	15/79	21/71	18/76
dopad těžby nerostných surovin na životní prostředí	14/54	21/51	17/56	20/48	8/73	11/75	13/74	15/74	14/76	18/70	15/75
chování podniků, firem k ŽP	9/83	14/78	8/84	11/81	9/82	14/81	14/82	16/79	16/80	20/74	20/74
postih těch, kdo poškozují ŽP	10/76	15/75	9/82	12/76	10/79	15/76	14/78	17/76	13/80	18/74	17/74
dopad těžby dřeva na životní prostředí	9/68	15/65	14/65	21/57	14/68	18/69	21/69	23/65	20/71	24/66	21/68
chování občanů k ŽP	22/74	27/71	23/74	29/69	25/72	29/68	29/69	35/63	33/65	36/61	35/62
přísnost zákonů na ochranu ŽP	24/55	28/57	17/68	22/58	22/59	27/58	26/62	28/60	26/61	29/59	26/62
úspornost spotřeby surovin a energií ve výrobě	16/54	17/59	15/56	13/60	14/59	22/58	23/59	25/58	24/59	30/51	27/56
dopad zemědělské činnosti na životní prostředí	-	-	-	-	-	-	40/46	45/41	42/45	42/46	40/49
úspornost spotřeby surovin a energií občany	37/46	42/47	36/48	40/48	34/52	43/49	38/52	45/47	43/48	48/43	43/47
využívání obnovitelných zdrojů energie	-	-	-	-	-	-	35/49	40/44	34/51	37/46	38/46

Pozn.: Položky v tabulce jsou řazeny sestupně dle podílu negativních odpovědí, tzn. „velmi špatná“ + „spíše špatná“ situace.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

