



**Centrum pro výzkum veřejného mínění  
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**  
Jilská 1, Praha 1  
Tel./fax: 286 840 129  
E-mail: gabriela.samanova@soc.cas.cz

## **Hodnocení činnosti politických stran a vybraných institucí**

### Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2010, v10-12</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>29. 11.- 6. 12. 2010</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1037</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PI.3</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>3. ledna 2011</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Gabriela Šamanová</i>

V prosincovém šetření Centra pro výzkum veřejného mínění známkovali občané České republiky činnost politických stran a institucí.<sup>1</sup> Použita byla školní klasifikace, kde nejlepší známkou je jednička, nejhorší pětka.

Nejlepší hodnocení, s průměrnou známkou nižší než 3, obdrželi prezident a v malém odstupu za ním veřejný ochránce práv. Mezi stranami byla nejlépe hodnocena ČSSD společně s TOP 09. Tyto strany s téměř shodnou průměrnou známkou (3,26 a 3,28) obsadily třetí a čtvrté místo v celkovém žebříčku. Hodnocení nepřesahující číslo 3,5 dosáhli také předseda vlády, předseda Poslanecké sněmovny, vláda samotná, předseda Senátu a Věci veřejné. „Horší trojku“ (průměr přes 3,5) udělili občané ODS, Poslanecké sněmovně a Senátu. Mezi sledovanými institucemi dopadlo

<sup>1</sup> „Jak byste hodnotil činnost následujících politických stran a institucí? Známkujte je jako ve škole, kde jednička je nejlepší, pětka nejhorší ocenění. a) ODS, b) ČSSD, d) KSČM, n) Věci veřejné, o) TOP 09, f) prezident, g) vláda, h) Poslanecká sněmovna, i) Senát, j) předseda vlády, k) předseda Poslanecké sněmovny, l) předseda Senátu, m) veřejný ochránce práv (ombudsman).“



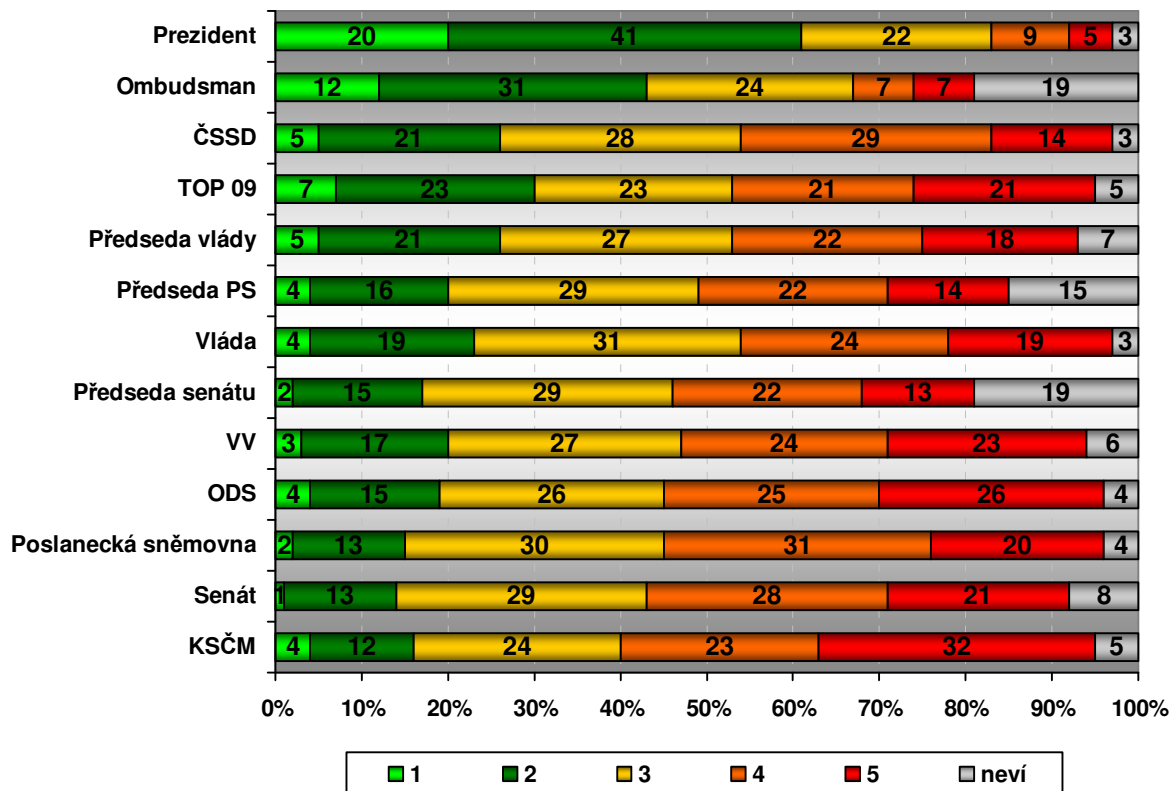
známkování nejhůře pro KSČM, kdy výsledná průměrná známka dosáhla hodnoty 3,71 (viz tabulku 1).

**Tabulka 1: Průměrné hodnocení vybraných institucí - srovnání**

	1996	1998	1999	2001	2002	2003	2005	2006	2007	2008	2010
Prezident	1.90	2.57	3.25	2.99	2.84	2.61	2.36	2.39	2.41	2.59	2.35
Ombudsman	x	x	x	x	x	x	x	2.41	2.33	2.41	2.58
ČSSD	2.76	2.78	3.59	3.14	2.92	3.39	3.15	3.57	3.14	3.16	3.26
TOP 09	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	3.28
Předseda vlády	2.79	2.88	3.56	3.27	3.22	3.36	2.66	x	3.58	3.79	3.29
Předseda PS	2.78	3.03	3.60	3.24	3.16	3.31	3.40	3.40	3.22	3.33	3.31
Vláda	2.88	2.95	3.51	3.14	2.97	3.32	3.06	x	3.51	3.57	3.37
Předseda Senátu	x	x	x	3.11	3.00	3.50	3.30	3.31	3.33	3.39	3.37
VV	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	3.48
ODS	2.95	3.16	3.67	3.29	3.31	3.13	3.21	3.26	3.49	3.67	3.55
Poslanecká sněmovna	x	3.25	3.67	3.34	3.25	3.54	3.40	3.52	3.58	3.64	3.57
Senát	x	3.69	4.05	3.52	3.44	3.74	3.60	3.57	3.62	3.59	3.59
KSČM	x	3.66	3.73	3.91	3.75	3.79	3.72	3.82	3.52	3.60	3.71

Ve srovnání s předešlým šetřením, které proběhlo v roce 2008, došlo k největšímu zlepšení hodnocení u předsedy vlády. Ostatní instituce jsou hodnoceny víceméně podobně jako v předchozím šetření.

**Graf 1: Hodnocení činnosti politických stran a institucí (v %)**



Pozn.: Položky jsou řazeny podle průměrného hodnocení od nejlépe hodnoceného k nejhorsímu (viz tabulku 1).

Z grafu 1 je patrné, že nejvíce jedniček a dvojek získali prezident (20 a 41 %) a ombudsman (12 a 31 %). Pětkou byla nejčastěji hodnocena KSČM, a to v dvaatřiceti procentech případů. Mezi instituce, jež nejhorší známkou hodnotila minimálně pětina dotázaných, patří ODS, VV, TOP 09, Poslanecká sněmovna a Senát. Oznamkovat nedovedli respondenti nejčastěji ombudsmana (19 % odpovědí „neví“), předsedu Senátu (19 % odpovědí „neví“) a předsedu Poslanecké sněmovny (15 % odpovědí „neví“).

ODS byla lépe hodnocena lidmi s dobrou životní úrovní. ČSSD lidmi ve středním a vyšším věku. KSČM známkovali lépe lidé starší šedesáti let, lidé se špatnou životní úrovní a základním vzděláním. Věci veřejné dostávaly častěji dobré známky od mladších lidí do třiceti let a od lidí s dobrou životní úrovní. TOP 09 byla dobře hodnocena především lidmi s dobrou životní úrovní a vyšším vzděláním (minimálně s maturitou) a dále lidmi do pětáctyřiceti let.

Prezident dostával známku jedna častěji od lidí s dobrou životní úrovní a od příznivců ODS a TOP 09. Také vláda a Poslanecká sněmovna se těší dobrému hodnocení (jedna či dvě) především od lidí s dobrou životní úrovní a voličů ODS a TOP 09. Senát a ochránce veřejných práv pak pozitivně hodnotili častěji opět lidé s dobrou životní úrovní.