



## TISKOVÁ ZPRÁVA

### Centrum pro výzkum veřejného mínění Sociologický ústav AV ČR

V Holešovičkách 41, Praha 8  
Tel./fax: 02/86 84 0129, 0130  
E-mail: [rezkova@soc.cas.cz]

## HODNOCENÍ VLÁDY

### Technické parametry

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <i>Výzkum:</i>                   | <i>Naše společnost 2002</i>              |
| <i>Otázky:</i>                   | <i>Pi.21a-d, Pi.22a-o, PI.23a-p</i>      |
| <i>Termín terénního šetření:</i> | <i>20.-27.5.2002</i>                     |
| <i>Počet respondentů:</i>        | <i>1083</i>                              |
| <i>Reprezentativita:</i>         | <i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i> |
| <i>Výběr respondentů:</i>        | <i>kvótní výběr</i>                      |
| <i>Zveřejněno dne:</i>           | <i>10.6.2002</i>                         |
| <i>Kód tiskové informace:</i>    | <i>PI20610B</i>                          |
| <i>Zpracoval[/a]:</i>            | <i>Miluše Rezková</i>                    |

Z řady konkrétních oblastí je činnost vlády s výjimkou ekologické politiky a potlačování rasismu hodnocena převážně kriticky (viz tab. 1).<sup>1</sup> Relativně nejvíce veřejnost oceňuje hospodářskou politiku (ekonomická reforma: 35 % "dobře") a sociální politiku (životní úroveň: 35 %, sociální jistoty: 34 % "dobře"). Naopak velké dluhy se spatřují ve vládní politice zaměstnanosti (80 %), v bytové politice (69 %) a v zemědělské politice (73 %). Absolutně největší nespokojenost dávají občané najevo v souvislosti s hospodářskou kriminalitou a korupcí (84 % "špatně").

Odlišnosti mezi jednotlivými skupinami obyvatel v názoru na činnost vlády se odvíjejí především od jejich blízkosti k různým politickým stranám, kdy optimističtější spatřují situaci přirozeně především stoupenci ČSSD, kritičtější pohled je v řadě oblastí charakteristický pro příznivce pravice (ODS, Koalice) a voliče KSČM. Do spokojenosti s aktivitou vlády v jednotlivých oblastech se také do značné míry promítá životní úroveň dotázaného, kdy lidé s dobrou životní úrovní vyjadřují častěji spokojenost zejména v otázkách spojených se sociální politikou (životní úroveň, bydlení, sociální jistoty atd.).

Tabulka 2 zachycuje vývoj hodnocení činnosti vlád v jednotlivých oblastech od r. 1993, grafy časových řad jsou uvedeny v příloze.

---

<sup>1</sup> Otázka: „Řekněte mi, prosím, jak podle Vás vláda řeší následující problémy:"

Tab.1: **Jak se vláda stará o řešení jednotlivých problémů** (V/2002)

|                                     | velmi dobře | spíše dobře | spíše špatně | velmi špatně | <i>dobře</i> | <i>špatně</i> |
|-------------------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| životní prostředí                   | 3           | 51          | 27           | 10           | 54           | 37            |
| ekonomická reforma                  | 1           | 34          | 44           | 8            | 35           | 52            |
| životní úroveň                      | 1           | 34          | 45           | 15           | 35           | 60            |
| sociální jistoty                    | 2           | 32          | 38           | 23           | 34           | 61            |
| rasismus                            | 1           | 31          | 31           | 15           | 32           | 46            |
| obecná kriminalita                  | 1           | 28          | 42           | 24           | 29           | 66            |
| vytváření fungujícího práv. systému | 1           | 23          | 35           | 22           | 24           | 57            |
| zdravotnictví                       | 1           | 22          | 45           | 23           | 23           | 68            |
| školství                            | 1           | 22          | 43           | 22           | 23           | 65            |
| organizovaný zločin                 | 2           | 20          | 30           | 37           | 22           | 67            |
| problémy spojené s uprchlíky        | 1           | 19          | 31           | 22           | 20           | 53            |
| bydlení a nájemné                   | 1           | 17          | 43           | 26           | 18           | 69            |
| nezaměstnanost                      | 0           | 16          | 56           | 24           | 16           | 80            |
| hosp. kriminalita, korupce          | 1           | 11          | 39           | 45           | 12           | 84            |
| zemědělství                         | 0           | 11          | 41           | 32           | 11           | 73            |

V pohledu veřejnosti na oblasti působení současné vlády lze ve většině případů vysledovat zřetelnou pozitivní tendenci. Např. kritické hodnocení sociálních oblastí, přetrvávající ještě z předchozích volebních období, doznalo obrát po roce 2000. Příznivější mínění se výrazněji projevilo v názoru na sociální jistoty a na životní úroveň a méně výrazně v posouzení politiky zaměstnanosti a bydlení.

V souvislosti s bezpečností, resp. s potíráním různých forem kriminality, lze konstatovat dlouhotrvající vysokou nespokojenost obyvatel, již nedokázala s větším úspěchem čelit žádná z posledních vlád. Od května 1999 je nicméně patrný nárůst pozitivních ocenění, nejsilnější v názoru na boj s obecnou kriminalitou (vzestup o 10 procentních bodů od r. 2000).

Vnímání hospodářské politiky vlády (ekonomická reforma) zaznamenalo v roce 1997 jeden z největších propadů spokojenosti, jež přesáhl až do poloviny současného volebního období. Teprve v aktuálním šetření byl zachycen výrazný přírůstek spokojených (o 19 procentních bodů od r. 2000).

Další, tzv. "resortní" oblasti, jsou posuzovány proměnlivěji. Například ekologická politika si udržuje vzestupnou tendenci, započtu již v dřívějších letech (od r. 1995). Rovněž rostoucím, nicméně mnohem pozvolnějším pozitivním trendem, prochází hodnocení zdravotnictví, jež v současnosti dosáhlo svého maxima spokojenosti (23 %) za posledních sedm let. Naproti tomu názor na zemědělskou politiku, trvale velmi kritický, se po roce 1996 dále propadl a po celé volební období Zemanovy vlády stagnoval.

Jediné dvě oblasti, poznamenané v tomto volebním období výraznějším poklesem spokojenosti, tvoří školství, které hodnotí příznivě pouze 23 % občanů, a imigrační politika s pětinou spokojených (pokles od května 2000 o 8, resp. o 16 procentních bodů).

Tab. 2: **Vývoj velmi nebo spíše dobrého hodnocení činnosti vlády** (v %)

|                     | 93/<br>III | 93/<br>X | 94/<br>IV | 94/<br>X | 95/<br>IV | 96/<br>IV | 97/<br>V | 97/<br>X | 99/<br>V | 00/<br>V | 02/<br>V |
|---------------------|------------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| životní prostředí   | 21         | 26       | 25        | 29       | 24        | 26        | 30       | 33       | 35       | 45       | 54       |
| životní úroveň      | 27         | 28       | 30        | 27       | 25        | 32        | 23       | 22       | 13       | 17       | 35       |
| ekon. reforma       | 58         | 58       | 59        | 56       | 52        | 50        | 24       | 20       | 13       | 16       | 35       |
| sociální jistoty    | 26         | 30       | 25        | 25       | 23        | 28        | 23       | 18       | 15       | 18       | 34       |
| rasismus            | -          | -        | -         | -        | -         | -         | -        | -        | 32       | 33       | 32       |
| obecná kriminalita  | 14         | 9        | 7         | 10       | 11        | 12        | 15       | 12       | 16       | 19       | 29       |
| funkční legislativa | 25         | 24       | 24        | 27       | 25        | 25        | 18       | 15       | 15       | 21       | 24       |
| školství            | 25         | 37       | 35        | 40       | 32        | 37        | 20       | 21       | 32       | 31       | 23       |
| zdravotnictví       | 25         | 34       | 38        | 31       | 20        | 17        | 7        | 8        | 15       | 21       | 23       |
| org. zločin         | -          | 10       | 9         | 11       | 12        | 12        | 10       | 10       | 13       | 13       | 22       |
| uprchlíci u nás     | -          | -        | -         | -        | -         | -         | -        | -        | 49       | 36       | 20       |
| bydlení a nájemné   | -          | 23       | 20        | 19       | 15        | 10        | 12       | 13       | 16       | 14       | 18       |
| nezaměstnanost      | 42         | 48       | 40        | 42       | 44        | 53        | 39       | 29       | 7        | 10       | 16       |
| zemědělství         | 16         | 21       | 18        | 14       | 17        | 25        | 18       | 16       | 11       | 9        | 11       |
| hosp. kriminalita   | -          | 8        | 5         | 7        | 6         | 6         | 4        | 4        | 8        | 7        | 12       |

Zbývající otázky byly pokládány nově, není tedy možné srovnání v čase. První blok zjišťoval, jak veřejnost hodnotí úspěšnost některých konkrétních záměrů vlády premiéra Miloše Zemana, resp. zda registrují některé změny, jež vláda realizovala (viz tab. 3). Ukázalo se, že veřejnost je široce (75 %) obeznámena se zavedením vyšší spotřební daně na cigarety a méně se zavedením daně na pohonné hmoty (49 %). Úkol zvýšit platy zaměstnanců rozpočtové sféry považuje 51 % respondentů za splněný, dalších 40 % nikoli. Asi každý druhý (49 %) dotázaný konstatoval, že se skutečně hospodaří s vyšším schodkovým rozpočtem. Podle asi třetiny dotázaných se vláda zasloužila o posílení exportu a o zvýšení výdajů na školství. Většina (56 %) se ale naopak domnívá, že v případě školství vláda svůj slib nesplnila. Jako nesplněná je rovněž hodnocena kontrola privatizace některých podniků (55 %) a zvýšení investic do dopravy (50 %). Vláda podle respondentů neprovedla, resp. neprovedla důsledně, taková opatření, jako je ozdravení vybraných průmyslových podniků (45 %), výhodnější odpisy pro podnikatele (37 %), personální změny na ministerstvech (50 %) a zvýšení odvodů na sociální pojištění (37 %). Za jednoznačně nesplněné úkoly se ale jednoznačně považuje podpora bytové výstavby (78 %), akce "čisté ruce" (72 %) a omezení poslanecké imunity (75 %).

Tab.3: **Splnila vláda tyto záměry, provedla tyto změny?**<sup>2</sup> (v %)

|  | ANO | NE | NEVÍ |
|--|-----|----|------|
| vyšší spotřební daň na cigarety              | 75  | 13 | 22   |
| zvýšení platů zaměstnanců v rozpočtové sféře | 51  | 40 | 9    |
| vyšší spotřební daň na pohonné hmoty         | 49  | 16 | 35   |
| vyšší schodkový rozpočet                     | 49  | 20 | 31   |
| posílení exportu                             | 34  | 31 | 35   |
| vyšší výdaje na školství                     | 29  | 56 | 15   |
| podpora bytové výstavby                      | 22  | 78 | 10   |
| vyšší odvody na sociální pojištění           | 22  | 37 | 41   |
| ozdravení vybraných průmyslových podniků     | 21  | 45 | 34   |
| zvýšení investic do dopravy                  | 19  | 50 | 31   |
| personální změny na ministerstvech           | 17  | 50 | 33   |
| kontrola privatizace některých podniků       | 14  | 55 | 31   |
| akce „čisté ruce“                            | 14  | 72 | 14   |
| výhodnější odpisy pro podnikatele            | 12  | 37 | 51   |
| omezení imunity poslanců                     | 8   | 75 | 17   |

Závěrem dotázaní zhodnotili jak přínos volebního období vlády ČSSD celkově, tak ze tří podstatných hledisek<sup>3</sup>. Relativně nejpříznivěji bylo oceněna její dosavadní zahraniční politika, kterou 44 % hodnotilo příznivě, 32 % "ani dobře, ani špatně" a 21 % nepříznivě. Další dvě oblasti, jako je hospodářská politika a působení na domácí politické scéně, spatřuje veřejnost podobně: asi třetina posuzuje vládu v obou směrech příznivě, kolem 30 % nepříznivě a "ani dobře, ani špatně" vidí 38 % působení vlády v oblasti vnitropolitické a 31 % v ekonomické.

Celkový přínos sociálnědemokratické vlády naší zemi pak občané hodnotí nejčastěji (37 %) "ani dobře, ani špatně", 32 % pozitivně a 24 % negativně.

Tab.4: **„Jak byste celkově hodnotil uplynulé volební období vlády ČSSD, pokud jde: (v %)**

|   | velmi dobře | spíše dobře | ani dobře, ani špatně | spíše špatně | velmi špatně | neví | dobře | špatně |
|---|-------------|-------------|-----------------------|--------------|--------------|------|-------|--------|
| o její zahraniční politiku                | 6           | 38          | 32                    | 17           | 4            | 3    | 44    | 21     |
| o její působení na domácí politické scéně | 4           | 26          | 38                    | 23           | 5            | 4    | 30    | 28     |
| o její působení v oblasti ekonomiky       | 3           | 29          | 31                    | 24           | 7            | 6    | 32    | 31     |
| o její celkový přínos našemu státu        | 5           | 27          | 37                    | 19           | 5            | 7    | 32    | 24     |

<sup>2</sup> Otázka: „Vláda se na počátku svého působení zavázala uskutečnit některá opatření, záměry. Domníváte se Vy osobně, že tato opatření, záměry splnila nebo nesplnila?“ Nabídka odpovědi: rozhodně splnila, spíše splnila, spíše nesplnila, rozhodně nesplnila.

<sup>3</sup> Otázka - viz titulek a text tabulky 4.

Velmi příznivě spatřují působení vlády stoupců ČSSD, oceňující v 76 % její zahraniční politiku, v 74 % vnitřní politiku, v 73 % činnost v oblasti ekonomiky a v 79 % celkový přínos. Příznivci jiných politických stran vystupují již podstatně zdrženlivěji; mezi nimi jsou pak největšími kritiky vlády stoupců ODS a Koalice.

## PŘÍLOHA: Grafy

### Podíl těch, kteří hodnotili činnost vlády ve sledovaných oblastech velmi nebo spíše dobře (údaje v %)

