

REFLEXE POSLEDNÍCH DNŮ PŘEDVOLEBNÍ KAMPANĚ

Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2002</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PV.27, PV.28</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>5. – 12. 6. 2002</i>
<i>Počet respondentů:</i>	<i>1103</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>kvótní výběr</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>23. 7. 2002</i>
<i>Kód tiskové informace:</i>	<i>PV20723</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Adéla Seidlová</i>

V závěru předvolební kampaně stupňovali politici a politické strany své nasazení a voliči vnímali průběh kampaně intenzivněji. Reflexi probíhající kampaně sledovalo CVVM podrobně poslední dva měsíce před parlamentními volbami.¹ Za toto období se mírně zvýšil počet těch respondentů, kteří souhlasili s výrokem, že je předvolební kampaň obtěžuje a naopak poklesl počet těch, kteří odpovídali, že je předvolební kampaň potřebná a má vliv na výsledky voleb. (viz tabulka 1)

Tab. 1: Hodnocení předvolební kampaně, souhlas s výroky („rozhodně souhlasím“ + „spíše souhlasím; v %)

	IV/02	V/02	VI/02
a) Předvolební kampaň je potřebná věc	52	53	44
b) Kampaň má vliv na výsledky voleb	66	60	52
c) Díky kampani jste dostatečně informován o programech politických stran	39	41	37
d) Díky kampani jste dostatečně informován o lidech, kteří kandidují	44	42	44
e) Předvolební kampaň Vás obtěžuje	44	39	48
f) Předvolební kampaň je zbytečným utrácením peněz	72	69	73
g) Ovlivní / ovlivňuje Vaše rozhodnutí	- *	- *	12

* otázka nebyla položena

I když respondenti ve výzkumu reflektovali zvyšující se intenzitu předvolební kampaně, jejich vlastní politické aktivity byly na blížících se

¹ „Jak na Vás celkově působí probíhající předvolební kampaň? Řekl byste, že:“ Varianty odpovědí rozhodně ano, spíše ano, spíše ne, nebo rozhodně ne.

volbách zcela nezávislé a pohybovaly se v celém prvním pololetí na stejné úrovni. Nejčastěji dotázaní z jím předložených aktivit četli o politice v novinách a diskutovali o politice s přáteli, výrazně méně často se zapojovali do řešení veřejných problémů, přesvědčovali přátele, aby volili stejně, setkávali se s politiky, představiteli státní správy a samosprávy a zúčastňovali se politických shromáždění. Pouze nemnozí trávili svůj čas prací pro politickou stranu. (viz tabulka 2)

Tab. 2: „Jak často se věnujete následujícím činnostem?“ (odpovědi „často“ + „někdy“; v %)

	II/02	V/02	VI/02
a) Čtete o politice v novinách	60	58	59
b) Diskutujete o politice s přáteli	50	45	50
c) Přesvědčujete přátele, aby volili stejně	9	11	12
d) Zapojujete se do řešení veřejných problémů	21	17	16
e) Zúčastňujete se politických shromáždění	13	13	11
f) Setkáváte se s politiky, představiteli státní správy a samosprávy	14	12	12
g) Trávíte čas prací pro politickou stranu	4	5	5

Předvolební informace sledovali respondenti nejčastěji v televizi, rozhlas byl naopak nejméně častý. Ani u sledovanosti politiky v médiích není viditelný žádný pohyb v souvislosti s blížícími se volbami. (viz tabulka 3)

Tab. 3: „Jak často sledujete předvolební informace...“

	V televizi		V rozhlase		V novinách	
	V/02	VI/02	V/02	VI/02	V/02	VI/02
Denně nebo téměř denně	24	22	10	11	17	19
1 – 3 krát týdně	27	26	14	16	24	23
Méně často	32	33	37	31	35	30
Vůbec	17	19	39	42	24	28
Celkem	100	100	100	100	100	100

Nejaktivnější způsob, jakým se respondenti zapojovali do předvolební kampaně, byla jejich účast na předvolebních shromážděních některých politických stran. Vzhledem k termínu tohoto posledního předvolebního šetření, které proběhlo ve dnech od 5. do 12. 6. a nemohlo tudíž reflektovat poslední závěrečné meetingy politických stran, nezjistili jsme žádný rozdíl mezi tím, kolik respondentů navštívilo alespoň jedno předvolební shromáždění politických stran poslední týden v květnu (20. – 27.5.02) a o necelé dva týdny později. (viz tabulka 4)

Tab. 4: „Zúčastnil jste se předvolebních shromáždění některých stran?“

	V/02	VI/02
Ano, více stran	6	6
Ano, jedné strany	15	16
Ne	79	78
Celkem	100	100

Nejčastěji se předvolebních shromáždění zúčastňovali ti, kteří udávali, že v parlamentních volbách budou volit KSČM, s mírným odstupem následovali potenciální voliči ODS. (viz tabulka 5)

Tab. 5: „Zúčastnil jste se předvolebních shromáždění některých stran?“

	Celkem	ČSSD	ODS	KSČM	Koalice
Ano, více stran	6	6	11	8	6
Ano, jedné strany	18	18	24	38	11
Ne	76	76	65	54	83
Celkem	100	100	100	100	100

Politiku sice respondenti v souvislosti s blížícími se volbami vysloveně nevyhledávali, přesto ji zejména v médiích, v televizi a denním tisku dostatečně sledovali. Podle jejich názoru se měli politice v tomto předvolebním období zabývat reformou důchodového systému a daňovou reformou, s mírným odstupem následovala problematika deregulace nájemného, školné a vstup České republiky do EU. (viz tabulka 6)

Tab. 6: „Nakolik je podle Vás důležité, aby se politici v současné době zabývali

	Mimořádná pozornost	Velmi důležité	Důležité	Není důležité
a) reformou důchodového systému	22	25	37	7
b) vstupem ČR do EU	16	23	39	15
c) způsobem volby prezidenta	7	15	37	32
d) Benešovými dekrety	11	17	27	34
e) volebním zákonem	5	15	34	31
f) nakládáním s domovním odpadem	9	22	48	16
g) školným	12	28	41	14
h) deregulací nájemného	13	28	37	11
i) daňovou reformou?“	17	29	35	6

V průběhu předvolební kampaně se také měnil význam některých z těchto témat české politiky, zejména u těch nejméně významných je po třech měsících vidět ještě další mírný propad (tříprocentní pokles potkala tato témata: způsob volby prezidenta, Benešovy dekrety, volební zákon). Otázka daňové reformy i přes čtyřprocentní pokles významu zůstalo jedním ze dvou nejvýznamnějších politických problémů. (viz tabulka 7)

Tab. 7: „Nakolik je podle Vás, důležité, aby se politici v současné době zabývali (mimořádná pozornost + velmi důležité)

	III/02	VI/02
a) reformou důchodového systému	48	47
b) vstupem ČR do EU	36	39
c) způsobem volby prezidenta	25	22
d) Benešovými dekrety	31	28
e) volebním zákonem	23	20
f) nakládáním s domovním odpadem	27	31
g) školným	39	40
h) deregulací nájemného	38	41
i) daňovou reformou?“	50	46