

## JAK VEŘEJNOST HODNOTILA POLITICKÉ STRANY TĚSNĚ PO VOLBÁCH DO PS

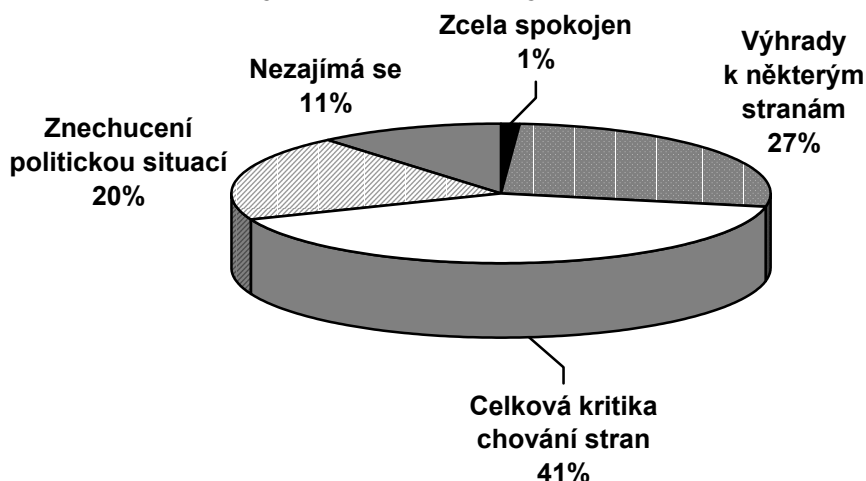
61% RESPONDENTŮ HODNOTÍ CHOVÁNÍ STRAN KRITICKY.  
27% MÁ VÝHRADY POUZE K NĚKTERÝM STRANÁM A JEN 1% RESPONDENTŮ S TÍM, JAK SE STRANY OBECNĚ CHOVÁJÍ, VYJADŘUJÍ SPOKOJENOST.  
NEJLÉPE JE HODNOCENO PŮSOBNÍ V POSLANECKÉ SNĚMOVNĚ U ČSSD.

### Technické parametry

Výzkum:	Naše společnost 2002
Otázky:	PV.8. PV.11
Termín terénního šetření:	24.6.-1.7.2002
Počet respondentů:	1043
Reprezentativita:	obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Výběr respondentů:	kvótní výběr
Zveřejněno dne:	2.9.2002
Kód tiskové informace:	PV20902
Zpracovala:	Alice Glasová

Všem respondentům byla nejprve položena otázka zaměřená obecně na chování politických stran.<sup>1</sup> Podle aktuálních výsledků (viz graf 1) 61% hodnotí chování stran kriticky, přičemž 41% dotázaných se chování stran celkově příliš nelíbí a 20% je podle vlastního vyjádření situací znechuceno. Naproti tomu 27% dotázaných má výhrady pouze k některým stranám a jen 1% respondentů s tím, jak se strany obecně chovají, vyjadřuje spokojenost.

**Graf č.1: Postoj k chování politických stran po volbách do PS**



Zatímco těsně před volbami do PS (viz tabulka 1) došlo k významnému poklesu (-7% bodů) u kategorie „celkově se mi chování stran příliš nelíbí“, přičemž získaná procenta se převážně přesunula do skupiny „nezajímá se“ (+4) a ke „spokojeným“ (+2), současné hodnoty se vrátily k výsledkům získaným v dubnovém šetření.

<sup>1</sup> Otázka: „Pokuste se celkově zamyslet nad tím, jak se strany chovají. Jste s tím spokojen, k chování některých stran máte výhrady, celkově se Vám chování stran příliš nelíbí, nebo jste situací znechucen?“

Tabulka č.1 – **Postoj k chování politických stran v letech 1999 až 2002**

	Rok 99		00		01		02		
	Měsíc 02	09	06	06	01 <sup>2</sup>	04	06	07	
Zcela spokojen	1	1	2	2	2	2	4	1	
Výhrady k některým stranám	27	21	20	26	22	26	27	27	
Celková kritika chování stran	37	40	38	38	43	41	34	41	
Znechucení politickou situací	27	30	31	26	25	22	22	20	
Nezajímá se	8	8	9	8	8	9	13	11	

Procenta ve sloupcích, velikost náhodné statistické chyby je  $\pm 3$  procentní body

Relativně spokojenější s chováním stran jsou lidé s vysokoškolským vzděláním, dobrou životní úrovní a příznivci ČSSD a ODS. Naopak lidé nad 60 let, se špatnou životní úrovní a stoupenci KSČM vyjadřují častěji svou nespokojenost.

Již potřetí jsme letos požádali dotázané o **zhodnocení působení jednotlivých stran v Poslanecké sněmovně. Nejlépe je hodnocena ČSSD** – více než polovina dotázaných (54%) ji hodnotí kladně (viz tabulka 2). Ostatní 4 parlamentní strany jsou na tom podstatně hůře – kladně jejich činnost v PS vidí kolem 30% (KDU-ČSL 31%, ODS 30%, KSČM 28%), v případě US-DEU dokonce jen pětina (19%) respondentů.

Tabulka č.2: **Hodnocení působení stran v Poslanecké sněmovně**

	Rozhodně kladně	Kladně	Záporně	Rozhodně záporně	Neví
<b>ČSSD</b>	9	45	22	6	18
<b>KDU-ČSL</b>	3	28	34	10	25
<b>ODS</b>	5	25	35	18	17
<b>US-DEU</b>	1	18	36	17	28
<b>KSČM</b>	6	22	22	29	21

100% v řádku

Porovnáme-li dnešní výsledky s hodnotami z výzkumů před volbami (viz tabulka 3), je patrný pokles kladného hodnocení u ODS, KDU-ČSL a US-DEU. Mírný nárůst nastal u KSČM, kde také ubylo negativních hodnocení. U ČSSD sice kladné hodnocení oproti květnu poněkud pokleslo, ale současně s tím se zmenšila i skupina záporně hodnotících.

Tabulka č.3: **Hodnocení působení stran v Poslanecké sněmovně v roce 2002**

	LEDEN 2002 Kladně / Záporně	KVĚTEN 2002 Kladně / Záporně	ČERVENEC 2002 Kladně / Záporně
<b>ČSSD</b>	50 / 39	57 / 33	54 / 28
<b>KDU-ČSL</b>	39 / 44	39 / 44	31 / 44
<b>ODS</b>	34 / 56	39 / 50	30 / 53
<b>US-DEU</b>	31 / 51	29 / 52	19 / 53
<b>KSČM</b>	24 / 61	24 / 61	28 / 51

Kladné hodnocení činnosti **ČSSD** v Poslanecké sněmovně roste s rostoucím věkem a její činnost je častěji dobře oceňována lidmi z měst od 20 000 do 99 999 obyvatel. **ODS** hodnotí lépe muži, lidé s vysokoškolským vzděláním, dobrou životní úrovní a obyvatelé Prahy, naopak častěji hůře lidé nad 44 let a se špatnou životní úrovní. **KDU-ČSL** je nadprůměrně pozitivně hodnocena na jižní Moravě, více negativně ji oceňují muži. Činnost **US-DEU** v PS vidí častěji dobře lidé z obcí do 500 obyvatel a lidé s dobrou životní úrovní, častěji špatně ji hodnotí obyvatelé z obcí s 2 až 5 tisíci obyvateli a se špatnou životní úrovní. **KSČM** je hodnocena častěji pozitivně lidmi nad 60 let, se špatnou životní úrovní a negativně lidmi s vyšším vzděláním a dobrou životní úrovní.

**Podle volebních preferencí** je činnost stran v PS pochopitelně lépe hodnocena vždy svými vlastními příznivci. Působení **ČSSD** a **KSČM** je častěji špatně hodnoceno stoupenci ODS (54% resp.84%) a Koalice (41% resp.75%). ČSSD je lépe hodnocena voliči KSČM (80%). **ODS** a **US-DEU** je hodnocena častěji záporně stoupenci ČSSD (59% resp. 71%), KSČM (80%) a ODS také Koalicí (67%). **KDU-ČSL** má více negativně hodnotících mezi přívrženci KSČM (75%) a ODS (59%).

<sup>2</sup> Šetření probíhalo ve dnech 21.-28.1. 2002, tedy po rozpadu čtyřkoalice.