

Hodnocení vlády Jiřího Rusnoka – únor 2014

Technické parametry

Výzkum:	Naše společnost, v14-02
Realizátor:	CVVM, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Projekt:	Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.
Termín terénního šetření:	3. – 10. 2. 2014
Výběr respondentů:	Kvótní výběr
Kvóty:	Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1081
Počet tazatelů:	258
Metoda sběru dat:	Osobní rozhovor tazatele s respondentem
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	PI.29
Zveřejněno dne:	25. února 2014
Zpracoval:	Jan Červenka

V únorovém výzkumu se Centrum pro výzkum veřejného mínění podrobněji zaměřilo na hodnocení končící vlády pod vedením Jiřího Rusnoka. Oslovení občané měli za úkol prostřednictvím otázky zjišťující míru spokojenosti či nespokojenosti zhodnotit program vlády, její činnost, komunikaci s veřejností, personální složení a osobu jejího předsedy.¹

Tabulka 1: Spokojenost s vládou Jiřího Rusnoka (%)

	rozhodně spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	rozhodně nespokojen	neví	+/-
s programem	4	33	30	10	23	37/40
s její činností	2	29	38	18	13	31/56
s komunikací	3	26	36	20	15	29/56
s lidmi ve vládě	2	27	37	18	16	29/55
s osobou předsedy	6	33	32	16	13	39/48

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 3. – 10. 2. 2014, 1081 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Jak ukazují výsledky výzkumu zachycené v tabulce 1, ve vztahu k již bývalé vládě Jiřího Rusnoka ve všech sledovaných aspektech nespokojenost více či méně výrazně převážila

¹ Otázka: „Když se zamyslíte nad vládou premiéra Jiřího Rusnoka, jak jste byl spokojen a) s vyhlášeným programem, b) s její činností, c) s komunikací s veřejností, d) s lidmi, kteří vládu tvořili, e) s osobou předsedy vlády?“

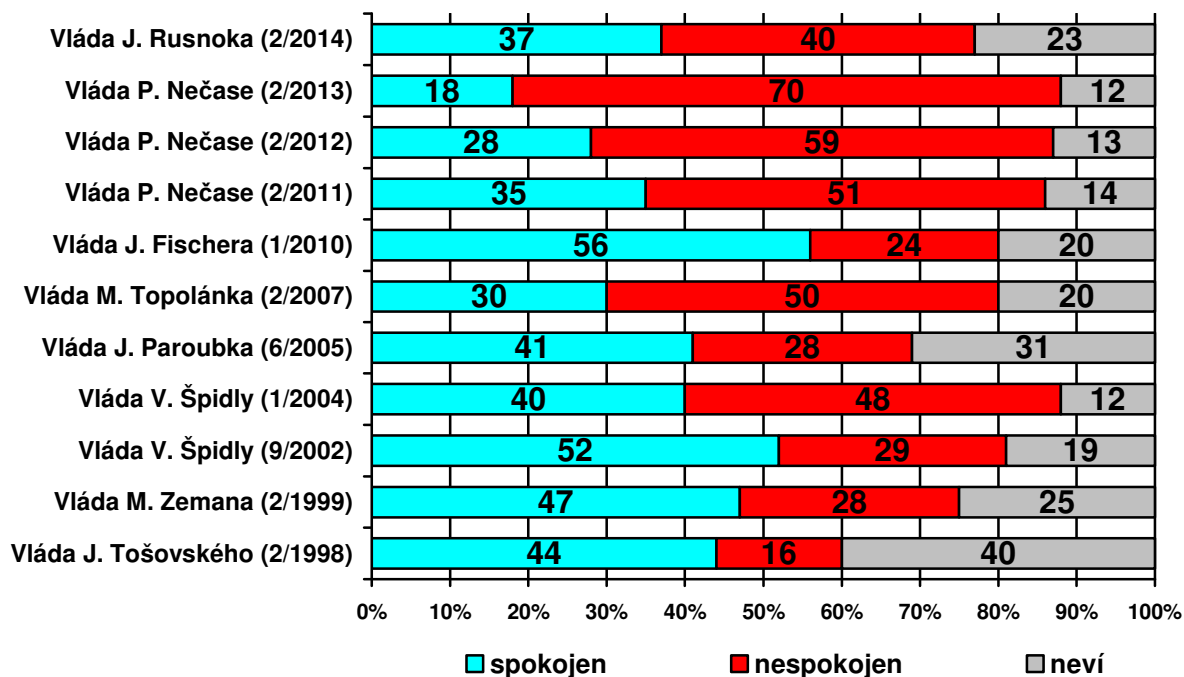
nad spokojeností. Pouze minimální převis nespokojenosti se přitom objevil v případě hodnocení programu vlády, s nímž nespokojenost vyjádřily rovné dvě pětiny dotázaných, když 30 % uvedlo, že je „spíše nespokojeno“, a 10 % bylo „rozhodně nespokojeno“. V porovnání s tím podíl spokojených s programem vlády J. Rusnoka byl pouze nepatrně nižší, když dosahoval úrovně necelých dvou pětín (37 %), ovšem s nižším podílem „rozhodně spokojených“ (4 %) a třetinou (33 %) „spíše spokojených“. Bezpečná čtvrtina (23 %) respondentů se k programu Rusnokovy vlády nedokázala konkrétně vyjádřit.

Relativně dobře, s pouze nevelkou převahou nespokojenosti nad spokojeností, skončilo i hodnocení osoby premiéra, s nímž spokojeny byly dvě pětiny (39 %) veřejnosti, zatímco nespokojena v tomto ohledu zůstala necelá polovina (48 %) občanů a o málo více než desetina (13 %) se nedokázala rozhodnout.

Poněkud vyšší a ve všech případech prakticky stejný převis nespokojenosti, kterou deklarovala mírně nadpoloviční většina respondentů (55 – 56 %), nad spokojeností, již vyjadřovali zhruba tři z deseti (29 – 31 %) dotázaných, při více než desetinovém podílu (13 – 16 %) nerozhodnutých se objevil u hodnocení činnosti vlády J. Rusnoka, její komunikace s veřejností a jejího personálního složení.

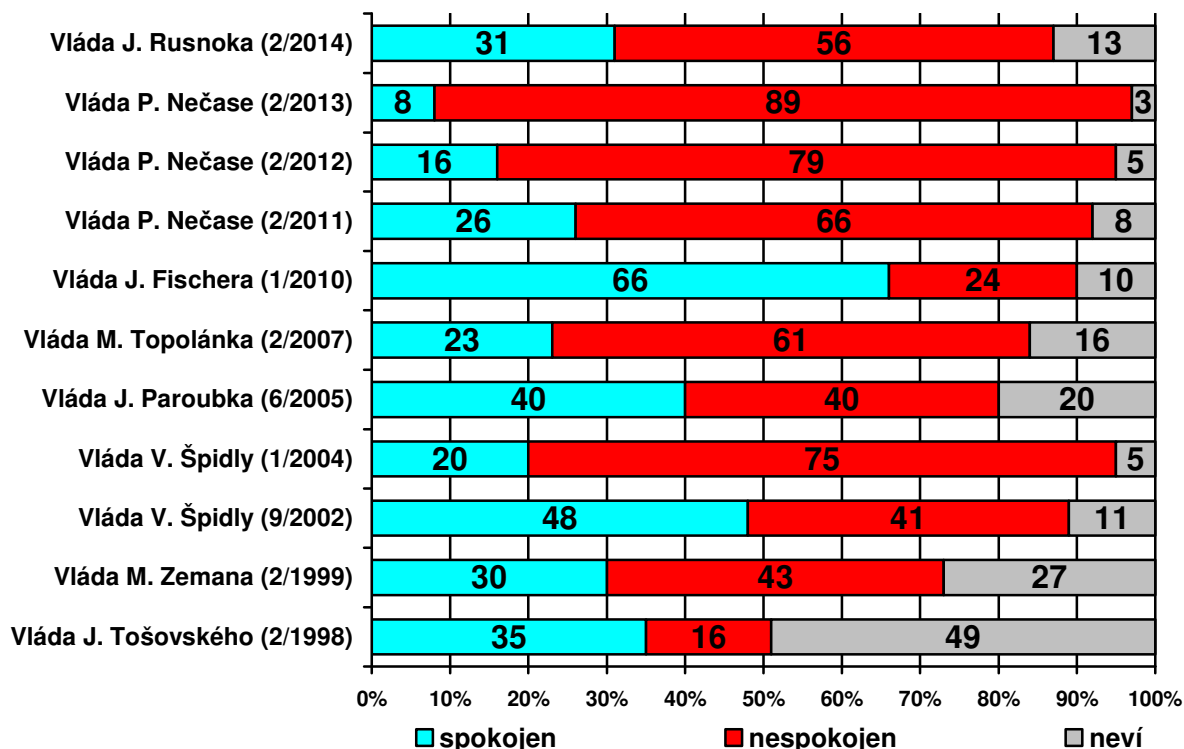
Porovnáme-li výše uvedené výsledky s tím, jak byly v minulosti na základě stejné otázky hodnoceny předchozí vlády (viz grafy 1 až 5), můžeme říci, že vláda Jiřího Rusnoka si u české veřejnosti vedla relativně dobře. Ačkoli šlo o vládu, která neměla důvěru Poslanecké sněmovny a která od srpna 2013, kdy se o tuto důvěru neúspěšně ucházela, vládla v demisi, její hodnocení na konci jejího působení bylo ve všech aspektech výrazně lepší, než jakého kdy dosahovala předchozí vláda pod vedením Petra Nečase, a stejně tak ve všech aspektech dopadla lépe než vláda Mirka Topolánka krátce po svém vzniku v únoru 2007. S výjimkou programu, kde byl podíl spokojených srovnatelný, byť podíl nespokojených se na úkor podílu nerozhodnutých lišil v její prospěch, byla Rusnokova vláda ve všech zkoumaných aspektech vnímána příznivěji i než vláda Vladimíra Špidly v lednu 2004, i když na počátku její existence v září 2002 to bylo přesně naopak. V porovnání s hodnocením vlády Miloše Zemana z února 1999 Rusnokova vláda dopadla lépe v případě personálního složení, prakticky stejně, pokud jde o komunikaci vlády s veřejností, srovnatelného podílu spokojených, ovšem při vyšším podílu nespokojených a nižším podílu nerozhodnutých dosahovala z hlediska hodnocení své činnosti a poněkud méně příznivě byl hodnocen její program. Pouze vlády Josefa Tošovského v únoru 1998 a Jiřího Paroubka v červnu 2005, jež byly ovšem takto hodnoceny pouze jednou, a to bezprostředně po svém vzniku, a zejména svého času vysoce oblíbená vláda Jana Fischera v lednu 2010 dosahovaly ve všech aspektech vyšších podílů spokojenosti než vláda Jiřího Rusnoka na konci svého funkčního působení.

Vyšší podíly vyjádření spokojenosti šetření zaznamenalo mezi občany, kteří důvěřují prezidentovi nebo současné vládě, lidmi ve věku od 60 let výše, respondenty, kteří se hlásí k levici, a z hlediska stranických preferencí mezi voliči ČSSD. Naopak zřetelně kritičtějšími byli ti, kdo prezidentovi nebo současné vládě nedůvěřují, a lidé, kteří sami sebe na pravolevé škále politické orientace řadí jednoznačně na pravici. Z hlediska pohlaví muži byli častěji „rozhodně nespokojeni“ s činností vlády J. Rusnoka. Podle věku ve všech případech lidé do 30 let výrazně častěji uváděli odpověď „nevím“. Totéž z hlediska vzdělání šetření zaznamenalo mezi dotázanými, jež mají ukončenu nanejvýš pouze základní školu, a podle současného zaměstnání mezi studenty. Podle stranických preferencí příznivci TOP 09 vyjadřovali ve zvýšené míře nespokojenost zejména s programem Rusnokovy vlády, s její komunikací s veřejností a s osobou premiéra, stoupenci ODS pak byli méně spokojeni s jejím personálním složením.

Graf 1: Spokojenost/nespokojenost s vyhlášeným programem vlády (%)

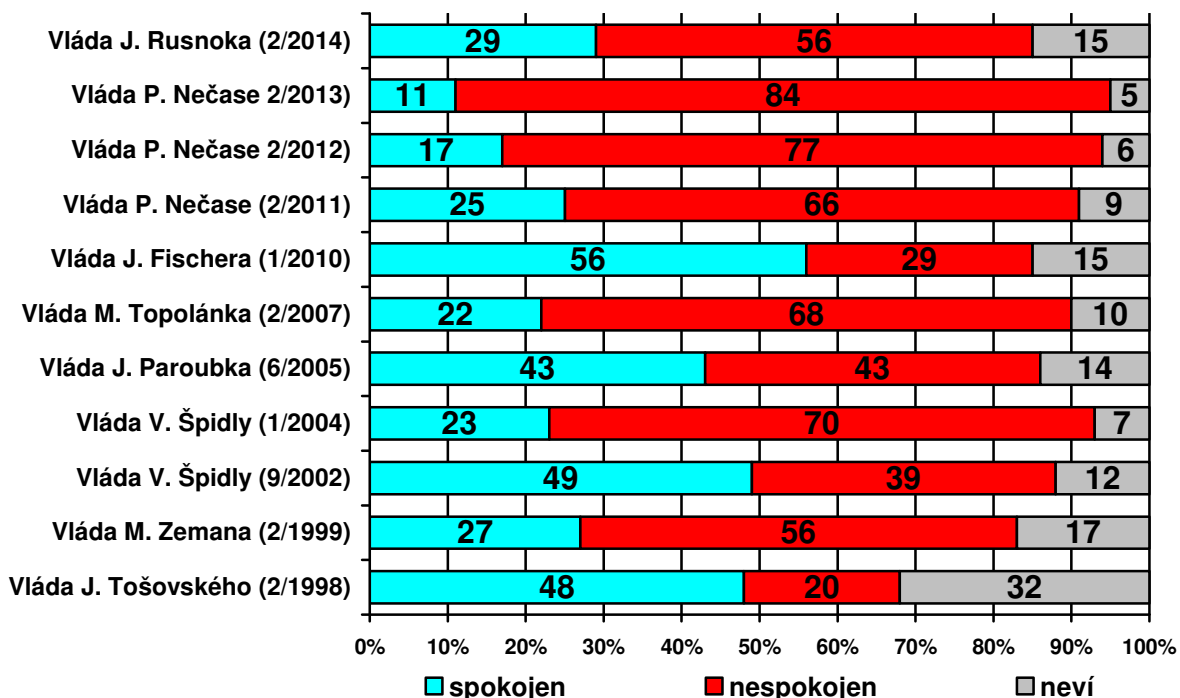
Pozn.: Spokojen = „rozhodně spokojen“ + „spíše spokojen“; nespokojen = „rozhodně nespokojen“ + „spíše nespokojen“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Graf 2: Spokojenost/nespokojenost s činností vlády (%)

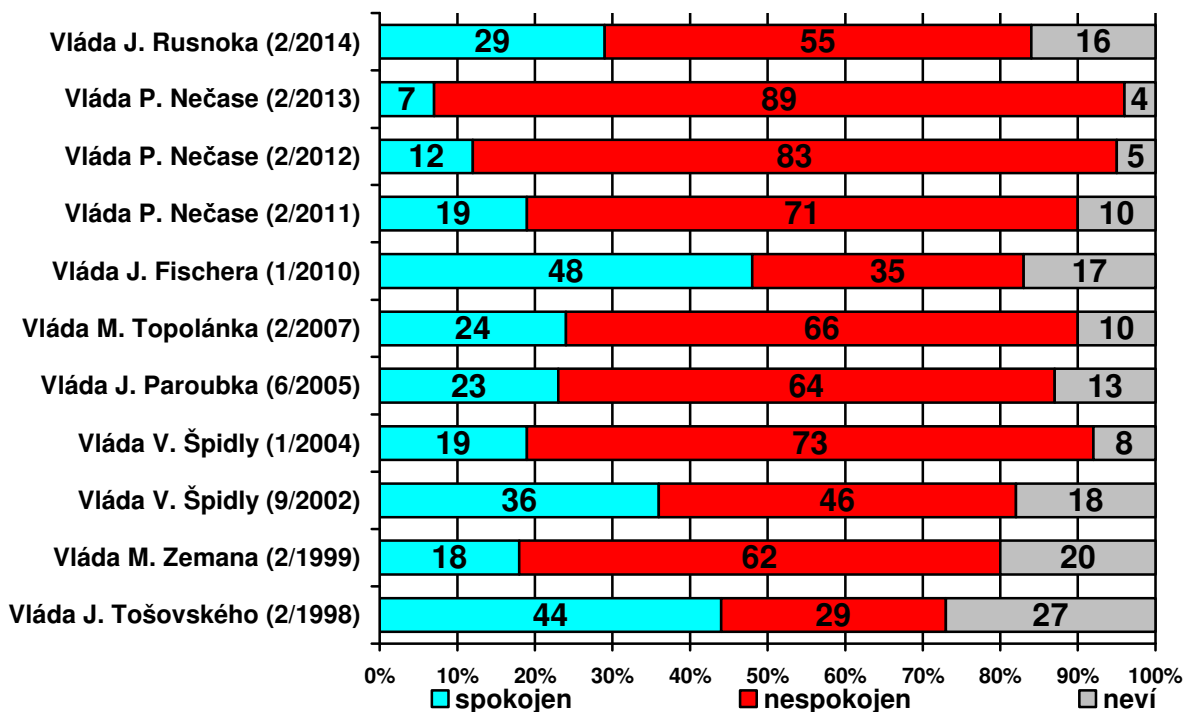
Pozn.: Spokojen = „rozhodně spokojen“ + „spíše spokojen“; nespokojen = „rozhodně nespokojen“ + „spíše nespokojen“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Graf 3: Spokojenost/nespokojenost s komunikací vlády s veřejností (%)

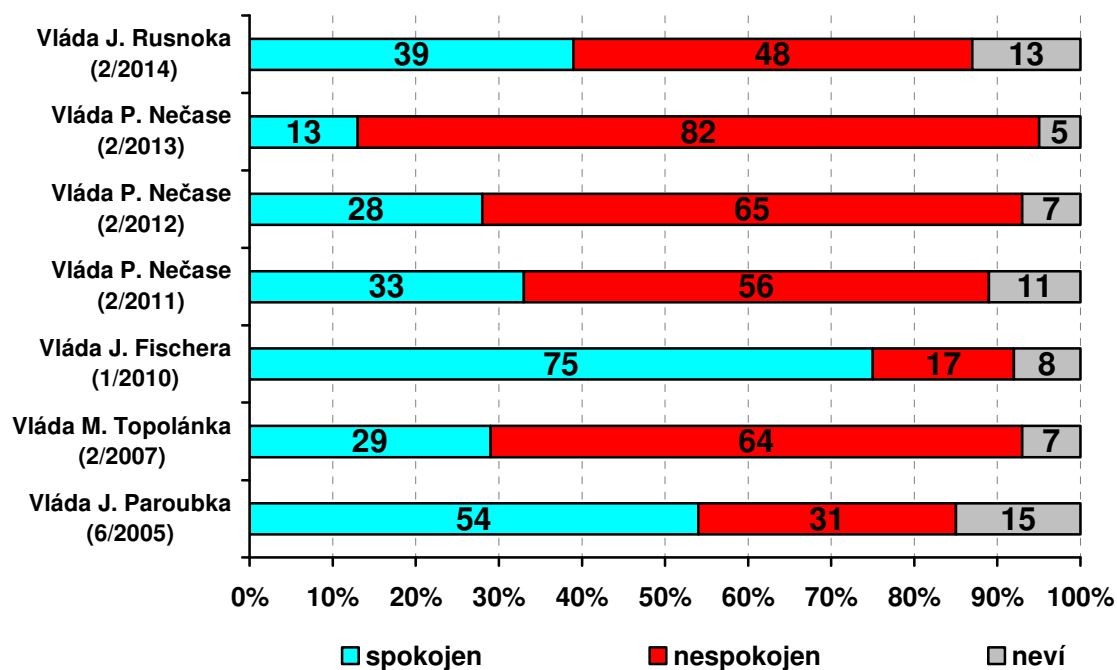
Pozn.: Spokojen = „rozhodně spokojen“ + „spíše spokojen“; nespokojen = „rozhodně nespokojen“ + „spíše nespokojen“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Graf 4: Spokojenost/nespokojenost s personálním složením vlády (%)

Pozn.: Spokojen = „rozhodně spokojen“ + „spíše spokojen“; nespokojen = „rozhodně nespokojen“ + „spíše nespokojen“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Graf 5: Spokojenost/nespokojenost s osobou premiéra (%)

Pozn.: Spokojen = „rozhodně spokojen“ + „spíše spokojen“; nespokojen = „rozhodně nespokojen“ + „spíše nespokojen“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.