

## **Veřejnost k listopadovému zasedání NATO v Praze**

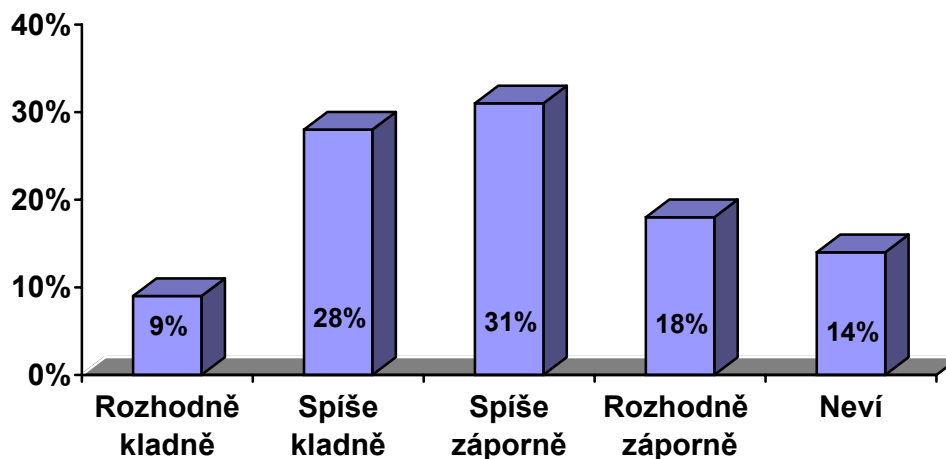
### Technické parametry

Výzkum:	<i>Naše společnost 2002</i>
Otázky:	<i>PM.47-49</i>
Termín terénního šetření:	<i>17.-24.10.2002</i>
Počet respondentů:	<i>1017</i>
Reprezentativita:	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
Výběr respondentů:	<i>kvótní výběr</i>
Zveřejněno dne:	<i>15.11.2002</i>
Kód tiskové informace:	<i>PM21115</i>
Zpracovala:	<i>Alice Glasová</i>

CVVM SOÚ AV ČR se ve svém výzkumu věnovalo také několika dotazy názorům občanů na blížící se zasedání NATO v Praze. Zajímalo nás, jak lidé tuto událost hodnotí, jak se podle nich má zachovat policie k případným výtržnostem, které mohou tuto událost provázet a co si lidé myslí o důvodech, které vedou k protestům.

Získané výsledky na první otázku: „**Koncem listopadu se bude v Praze konat summit Severoatlantické aliance (NATO). Hodnotíte tuto událost ...**“, přináší graf 1:

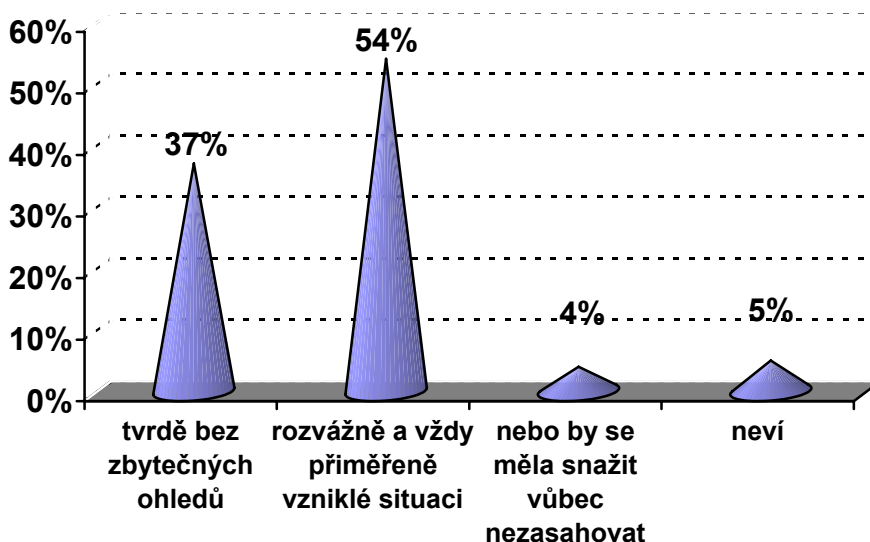
Graf č.1: **Jak lidé hodnotí připravovaný listopadový summit NATO v Praze**



**Skoro polovina občanů (49%) posuzuje připravované zasedání nepříznivě, 37% příznivě a 14% nedokázalo zaujmout stanovisko.**

Na obdobnou otázku před zasedáním Mezinárodního měnového fondu a Světové banky v září 2000 odpovědělo příznivě stejné procento dotázaných, ovšem podstatně méně (32%) bylo odpovědí záporných. O 17% bodů byla tehdy větší skupina lidí, kteří nevěděli.

Zajímal nás i názor na razanci policejního zákroku, pokud by se demonstranti projevovali agresivně. Odpovědi na otázku: „**V průběhu podobných jednání se často chystají protestní akce, během nichž může dojít k výtržnostem a násilnostem. Pokud by takovýmto výtržnostem a násilnostem došlo v průběhu summitu NATO v Praze, měla by policie proti nim zakročit...**“ přináší graf 2:

Graf č.2: **Jak by měla policie zakročit proti případným výtržnostem**

**V případě výtržností a násilností se většina (54%) respondentů přimlouvá za rozvážný a přiměřený zákrok policie, více než třetina (37%) je zastáncem tvrdého postupu, bez zbytečných ohledů. Jen 4% jsou zcela proti jakémukoliv zasahování a 5% nemá názor.**

Stejnou otázku jsme pokládali před zasedáním Mezinárodního měnového fondu a světové banky v září 2000 a můžeme se podívat, zda se postoje občanů liší (viz tabulka 1). Je zřejmé, že narostl počet zastánců tvrdého postupu (+12% bodů) a poklesla zejména skupina zastánců rozvážného zásahu (-7).

**Tabulka č.1: Jak by měla policie zakročit proti případným výtržnostem – srovnání postojů občanů před summitem NATO a před zasedáním MMF a SB v roce 2000**

	<i>Před summitem NATO v r.2002</i>	<i>Před zasedáním MMF a SB v r.2000</i>
<i>tvrdě bez zbytečných ohledů</i>	37%	25 %
<i>rozvážně a vždy přiměřeně vzniklé situaci</i>	54%	61 %
<i>nebo by se měla snažit vůbec nezasahovat</i>	4%	7 %
<i>neví</i>	5%	7 %

**„Proti čemu jsou podle informací respondentů protesty zaměřeny, s čím lidé konkrétně nesouhlasí?“** Na tuto otevřenou otázku jsme získali následující odpovědi:

Proti globalizaci .....	17%
Proti NATO a jeho aktivitám .....	16%
Demonstranti jsou jen výtržníci .....	14%
Proti sociální nespravedlnosti .....	6%
Proti politice USA .....	4%
Proti summitu-je to drahé .....	3%
Proti násilí .....	3%
Proti moci, aroganci mocných .....	3%
Proti vládě bohatství na úkor devastace přírody .	2%
Jiná odpověď .....	8%
Neví .....	24%

Vidíme, že nejčastěji se lidé domnívají, že protesty jsou zaměřeny proti globalizaci, proti samotné existenci NATO a jeho činnosti, anebo že demonstrující jsou obyčejní výtržníci, kterým jde o to se hlavně vyřádit.