



**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR**

V Holešovičkách 41, Praha 8
Tel./fax: 286 840 129, 130
E-mail: horakova@soc.cas.cz

Uplatňování demokratických práv občanů a hodnocení politického systému u nás

Technické parametry

| | |
|---------------------------|--|
| Výzkum: | <i>Naše společnost 2004</i> |
| Otázky: | <i>PD.3, PD.9</i> |
| Termín terénního šetření: | <i>12. – 19. ledna 2004</i> |
| Počet respondentů: | <i>1065</i> |
| Reprezentativita: | <i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i> |
| Výběr respondentů: | <i>kvótní výběr</i> |
| Zveřejněno dne: | <i>16. února 2004</i> |
| Zpracovala: | <i>Naděžda Horáková</i> |

V rámci lednového šetření Centra pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR jsme se zajímali o to, jak občané hodnotí své možnosti ovlivňovat veřejné dění. Spokojenost s naplňováním demokratických práv je sledována dlouhodoběji, a to ze 4 hledisek (viz tabulku 1).

Tabulka 1: Možnosti ovlivňování veřejného dění (v %)¹

| | Rozhodně ano | Spíše ano | Spíše ne | Rozhodně ne |
|--|-----------------|--------------|-------------|----------------|
| otevřeně se vyjadřovat k problémům a nedostatkům ve společnosti | 15 | 44 | 27 | 11 |
| ovlivnit řešení problémů ve své obci, městě | 4 | 30 | 44 | 18 |
| ovlivnit řešení problémů na celostátní úrovni | 0 | 6 | 33 | 58 |
| dosáhnout svých oprávněných požadavků | 2 | 20 | 49 | 18 |

Poznámka: Dopočet do 100 % tvoří odpovědi nevím.

Možnost otevřeně se vyjadřovat k problémům a nedostatkům ve společnosti hodnotí kladně 6 z 10 dotázaných občanů. Třetina respondentů je rovněž spokojena s možností ovlivňovat řešení problémů ve své obci či městě, stejnou možnost na celostátní úrovni ale hodnotí kladně jen 6 % občanů. Pětina dotázaných věří, že je u nás možné dosáhnout svých oprávněných požadavků.

¹ Otázka: „Řekl byste, že v dnešní době lidé, jako jste Vy, mají možnost otevřeně se vyjadřovat k problémům a nedostatkům ve společnosti, mohou ovlivnit řešení problémů ve své obci či městě, mohou ovlivnit řešení problémů na celostátní úrovni, mohou dosáhnout svých oprávněných požadavků.“

Možnost vyjadřovat se k problémům ve společnosti hodnotí pozitivněji muži, občané pracující na vedoucích postech, osoby samostatně výdělečně činné, absolventi středních škol s maturitou a vysokých škol a voliči ODS. Skepticky naopak vidí své možnosti v této oblasti zejména ženy, důchodci, lidé se základním vzděláním, dotázaní se špatnou životní úrovní a voliči KSČM.

V otázce týkající se šance ovlivnit řešení problémů na obecní úrovni jsme pozorovali podobné sociodemografické diference jako u předchozí otázky, rozdíly podle pohlaví zde však nebyly statisticky významné. Naopak mezi „pesimisty“ se v této otázce zařadili obyvatelé Prahy.

V hodnocení možnosti ovlivnit řešení problémů na celostátní úrovni se výraznější rozdíly mezi jednotlivými skupinami respondentů neprojeví. Šanci dosáhnout svých oprávněných požadavků vnímají pozitivněji lidé se středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškoláci, osoby samostatně výdělečně činné a dotázaní pracující ve vedoucích funkcích, respondenti s dobrou životní úrovní a voliči ČSSD. Negativní postoj se častěji objevoval u důchodců, lidí vyučených, respondentů se špatnou životní úrovní a voličů KSČM.

Následující tabulky ukazují časové srovnání vývoje spokojenosti a nespokojenosti s uplatňováním demokratických práv v naší zemi.

Tabulka 2: Možnosti ovlivňování veřejného dění, časové srovnání souhlasu s uvedeným výrokiem (v %)²

| | I/98 | I/99 | I/00 | I/01 | I/02 | II/03 | I/04 |
|---|------|------|------|------|------|-------|------|
| otevřeně se vyjadřovat k problémům a nedostatkům ve společnosti | 51 | 56 | 57 | 57 | 61 | 60 | 59 |
| ovlivnit řešení problémů ve své obci, městě | 23 | 30 | 31 | 34 | 40 | 41 | 34 |
| ovlivnit řešení problémů na celostátní úrovni | 4 | 5 | 7 | 8 | 8 | 7 | 6 |
| dosáhnout svých oprávněných požadavků | 16 | 16 | 25 | 31 | 28 | 30 | 22 |

Tabulka 3: Možnosti ovlivňování veřejného dění, časové srovnání nesouhlasu s uvedeným výrokiem (v %)³

| | I/98 | I/99 | I/00 | I/01 | I/02 | II/03 | I/04 |
|---|------|------|------|------|------|-------|------|
| otevřeně se vyjadřovat k problémům a nedostatkům ve společnosti | 46 | 41 | 40 | 40 | 36 | 38 | 38 |
| ovlivnit řešení problémů ve své obci, městě | 73 | 67 | 64 | 62 | 58 | 56 | 62 |
| ovlivnit řešení problémů na celostátní úrovni | 92 | 91 | 86 | 87 | 88 | 89 | 91 |
| dosáhnout svých oprávněných požadavků | 77 | 79 | 62 | 54 | 62 | 61 | 67 |

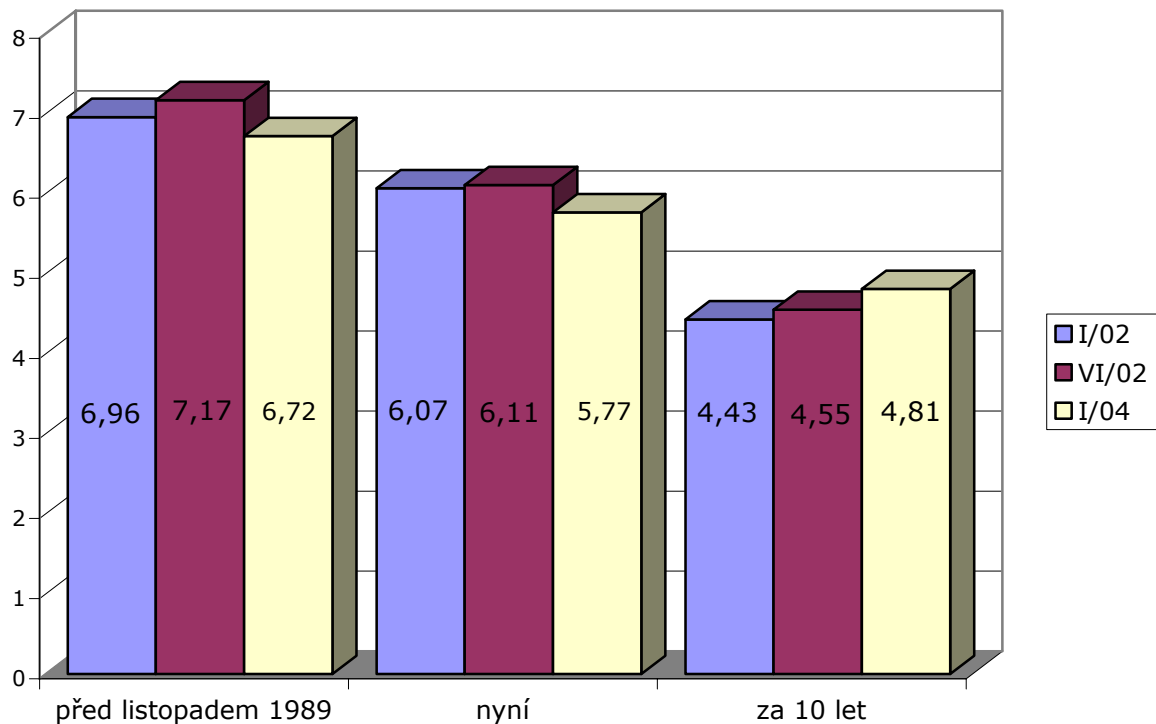
V porovnání s loňským rokem vzrostl pesimismus k možnosti ovlivnit řešení problémů na úrovni obce a k možnosti dosáhnout svých oprávněných požadavků.

² Uvedená procenta jsou součtem odpovědí „velké“ a „spíše větší než menší“ (v letech 1998 až 2001), respektive odpovědí „rozhodně ano“ a „spíše ano“ (v letech 2002 až 2004).

³ Uvedená procenta jsou součtem odpovědí „spíše menší než větší“ a „malé, žádné“ (v letech 1998 až 2001), respektive odpovědí „spíše ne“ a „rozhodně ne“ (v letech 2002 až 2004).

K posouzení politického systému v naší zemi byla dotázaným občanům předložena desetibodová škála, kde bod 1 znamenal, že je systém velmi dobrý, a bod 10, že je velmi špatný⁴. Aktuální výsledky i časové srovnání zachycuje následující graf.

Graf 1: Hodnocení politického systému u nás – průměrná hodnota



Stávající politický systém hodnotí respondenti lépe než politický systém před listopadem 1989. Největší optimismus však respondenti spojují s budoucím vývojem. V porovnání s rokem 2002 jsou čeští občané o něco méně kritičtí jak k politickému systému před rokem 1989, tak k systému současnému. Naopak do budoucna se dívají poněkud pesimističtěji než v předcházejícím období.

⁴ Otázka: „Lidé mají různé názory na politický systém ve své zemi. Zde máte škálu, kde 1 znamená, že je systém velmi dobrý, a 10 znamená, že je velmi špatný.

a) Který bod na této škále byste vybral při hodnocení politického systému u nás před listopadem 1989?

b) Jak byste hodnotil náš současný politický systém?

c) A který bod odpovídá tomu, jaký očekáváte, že bude náš politický systém za 10 let?“