

Hodnocení naléhavosti problémů

Technické parametry

Výzkum:	<i>Naše společnost 2004</i>
Otázka:	<i>PO.5</i>
Termín terénního šetření:	<i>15. - 22. 3. 2004</i>
Počet respondentů:	<i>1056</i>
Reprezentativita:	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
Výběr respondentů:	<i>kvótní výběr</i>
Zveřejněno dne:	<i>5. dubna 2004</i>
Zpracoval:	<i>Jan Červenka</i>

CVVM ve svých šetřeních opakovaně sleduje, jak veřejnost vnímá problémy v různých oblastech z hlediska naléhavosti jejich řešení¹.

Tabulka 1: **Hodnocení naléhavosti řešení problémů** (v %)

	Velmi naléhavé	Docela naléhavé	Není naléhavé	neví
Nezaměstnanost	84	12	3	1
Zdravotnictví	70	25	3	2
Organizovaný zločin, působení mafií	65	28	4	3
Korupce	65	27	4	4
Sociální jistoty	62	29	5	4
Bezpečnost občanů, tzv. obecná kriminalita	59	36	4	1
Životní úroveň	52	38	8	2
Ekonomická reforma	51	38	5	6
Vytváření fungujícího právního systému	48	35	7	10
Reforma důchodového systému	48	32	9	11
Problematika bytů a nájemného	47	37	8	8
Zemědělství	44	35	9	12
Školství	41	40	11	8
Životní prostředí	31	53	13	3
Problémy spojené s uprchlíky	24	42	19	15
Rasismus	20	42	28	10
Volební systém	9	25	50	16
Postavení a pravomoci prezidenta	6	17	64	13

¹ Otázka: „Jak moc je podle Vás naléhavé zabývat se letos v České republice následujícími oblastmi?“ (oblasti viz tab. 1)

Tabulka 2: **Velmi naléhavé problémy 2002 – 2004** (v %)

	4/2002 ²	3/2003	3/2004
Nezaměstnanost	67	74	84
Zdravotnictví	58	59	70
Organizovaný zločin, působení mafií	70	72	65
Korupce	73	70	65
Sociální jistoty	52	57	62
Obecná kriminalita	64	66	59
Životní úroveň	51	46	52
Ekonomická reforma	47	33	51
Vytváření fungujícího právního systému	50	60	48
Reforma důchodového systému	38	39	48
Problematika bytů a nájemného	46	44	47
Zemědělství	43	47	44
Školství	43	37	41
Životní prostředí	35	33	31
Problémy spojené s uprchlíky	19	23	24
Rasismus	21	22	20
Volební systém	11	10	9
Postavení a pravomoci prezidenta	11	7	6

Pozn.: Dopočet do 100 % u každého údaje tvoří ostatní odpovědi - viz tab. 1.

Jak ukazují výsledky v tabulce 1, nejnaléhavějším problémem z pohledu české veřejnosti je v současné době nezaměstnanost, jejíž řešení za „velmi naléhavé“ označilo 84 % dotázaných a za „docela naléhavé“ ještě dalších 12 %. Za nezaměstnaností se v letošním roce do popředí dostaly problémy ve zdravotnictví (70 % „velmi naléhavé“, 25 % „docela naléhavé“), které předstihly dokonce i organizovaný zločin (65 % „velmi“, 28 % „docela“) a korupci (65 % „velmi“, 27 % „docela“), jež v roce 2002 společně tvořily čelo pomyslného žebříčku priorit veřejnosti v řešení problémů.

Jako silně naléhavá z výsledků šetření vychází i problematika sociálních jistot (62 % „velmi“, 29 % „docela“) a bezpečnosti občanů v souvislosti s obecnou kriminalitou (59 % „velmi“, 36 % „docela“), v menší míře totéž platí i pro životní úroveň (52 % „velmi“, 38 % „docela“), ekonomickou reformu (51 % „velmi“, 37 % „docela“), fungování právního systému (48 % „velmi“, 35 % „docela“), důchodovou reformu (48 % „velmi“, 32 % „docela“), problematiku bytů a regulace nájemného (47 % „velmi“, 37 % „docela“), zemědělství (44 % „velmi“, 35 % „docela“) a školství (41 % „velmi“, 40 % „docela“).

V případě problémů se životním prostředím (31 % „velmi“, 53 % „docela“), uprchlíky (24 % „velmi“, 42 % „docela“) či rasismem (20 % „velmi“, 42 % „docela“) dominantní podíl tvoří ti, kdo považují jejich řešení pouze za „docela naléhavé“. Dost na okraji zájmu veřejnosti pak stojí politicko-právní problémy, jako je podoba volebního systému (9 % „velmi“, 25 % „docela“) nebo postavení a pravomoci prezidenta republiky (6 % „velmi“, 17 % „docela“).

V porovnání s březnem 2003 (viz tabulku 2) zřetelně vzrostla naléhavost řešení problémů s ekonomickou reformou, nezaměstnaností, zdravotnictvím a

² V dubnu 2002 byla používána odlišná škála odpovědí (velmi naléhavé, dost naléhavé, málo naléhavé, není naléhavé). Výsledky z šetření z let 2003 a 2004 proto nemusejí být s dubnem 2002 plně srovnatelné.

reformou důchodového systému. Mírný nárůst jsme zaznamenali také v případě životní úrovně, sociálních jistot a školství. Naopak v případě organizovaného zločinu, korupce nebo obecné kriminality poslední šetření ukázalo mírné snížení naléhavosti, u vytváření fungujícího právního systému pak nastal pokles poměrně výrazný.