

Možnosti zvýšení volební účasti

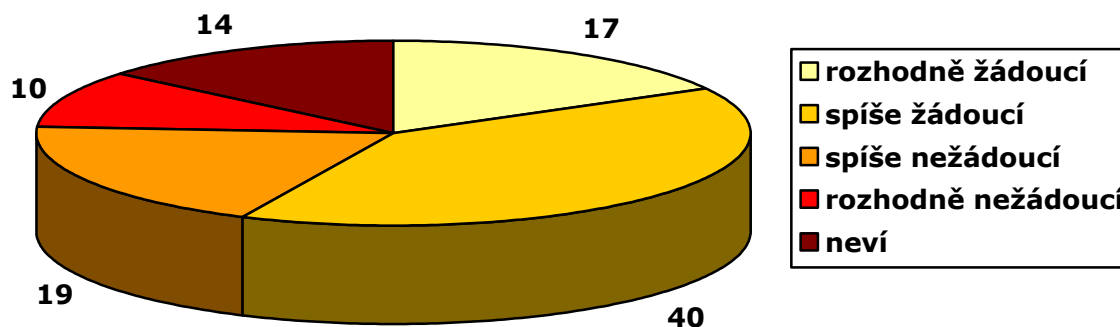
Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2005, v05-01</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PV.58, PV.86</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>17. – 24. ledna 2005</i>
<i>Počet respondentů:</i>	<i>1037</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>kvótní výběr</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>9. března 2005</i>
<i>Autor výzkumu:</i>	<i>kolektiv řešitelů projektu „Sociální soudržnost“</i>
<i>Zpracoval/a:</i>	<i>Naděžda Horáková</i>

V lednu 2005 se Centrum pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR ve svém pravidelném šetření mimo jiné věnovalo tématu volební účasti a neúčasti. Naprostá většina respondentů vyjádřila v našem šetření názor, že volební účast v České republice je nízká a že nízká volební účast je v ČR společenským problémem (podrobněji viz tiskovou zprávu CVVM „Volební (ne)účast“ zveřejněnou dne 7. 3. 2005).

Podívejme se nyní, zda čeští občané považují za žádoucí, aby stát podnikal kroky ke zvýšení volební účasti.¹

Graf 1: Je žádoucí, aby stát podnikal kroky ke zvýšení volební účasti?



Více než polovina oslovených občanů vyjádřila názor, že je žádoucí, aby český stát podnikal kroky ke zvýšení volební účasti. Naopak 3 z deseti respondentů realizaci takových kroků považují za nežádoucí. Více než desetina obyvatel naší země se k položené otázce nedokázala vyjádřit.

¹ Otázka: „Je podle Vás žádoucí, aby stát podnikal kroky ke zvýšení volební účasti? Rozhodně žádoucí, spíše žádoucí, spíše nežádoucí, rozhodně nežádoucí.“

Občané, kteří považují za žádoucí, aby stát podnikal kroky ke zvýšení volební účasti, se relativně častěji domnívají, že volební účast v ČR je nízká a že nízká volební účast je v ČR společenským problémem. Lidé, kteří tyto kroky považují za žádoucí, rovněž častěji vyjadřují ochotu zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny.

CVVM se ve svém šetření dále zajímalo o to, jaké konkrétní kroky by podle české veřejnosti vedly ke zvýšení volební účasti.²

Tabulka 1: Co by vedlo ke zvýšení volební účasti (v %)

	vedlo	nevedlo
Zavedení povinné účasti ve svobodných volbách.	33	57
Zavedení většinového principu ve volbách – volí se vždy jen jeden poslanec a zastupitel za určitý region.	33	34
Zavedení odvolatelnosti poslanců a senátorů stranou, za kterou byli zvoleni.	66	16
Přesunutí volebních dnů z pátku a soboty na sobotu a neděli.	11	73
Zavedení elektronického hlasování e-mailem.	33	41

Poznámka: Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Dvě třetiny českých občanů věří, že zavedení odvolatelnosti poslanců a senátorů stranou, za kterou byli zvoleni, by vedlo ke zvýšení volební účasti. Podle třetiny respondentů by ke zvýšení volební účasti vedlo rovněž zavedení povinné účasti ve svobodných volbách, zavedení elektronického hlasování e-mailem a zavedení většinového principu ve volbách (k této otázce se ale přibližně třetina respondentů nedokázala vyjádřit). Přesunutí volebních dnů z pátku a soboty na sobotu a neděli by naopak podle téměř tří čtvrtin dotázaných ke zvýšení volební účasti nevedlo.

² Otázka: „Ať už je podle Vás žádoucí či nikoliv, co by podle Vašeho názoru ke zvýšení volební účasti vedlo? (viz tabulku 1)“