

Důvěra k politickým stranám a hodnocení jejich působení v průběhu vládní krize

Technické parametry

Výzkum:	<i>Naše společnost 2005, v05-03</i>
Otázky:	<i>PV.47. PI.60</i>
Termín terénního šetření:	<i>21. – 28. 3. 2005</i>
Počet respondentů:	<i>1067</i>
Reprezentativita:	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
Výběr respondentů:	<i>kvótní výběr</i>
Zveřejněno dne:	<i>14. dubna 2005</i>
Zpracovala:	<i>Gabriela Šamanová</i>

Nejméně důvěryhodnou parlamentní stranou je podle výsledků březnového šetření Centra pro výzkum veřejného mínění KSČM¹. Této politické straně v součtu spíše či rozhodně nedůvěřovaly více než dvě třetiny oslovených občanů. Čtvrtina respondentů KSČM spíše či rozhodně důvěřuje.

Politickou stranou, které důvěřuje nejvíce dotázaných občanů, byla v době výzkumu ODS. Důvěru v tuto stranu vkládá 43 % dotázaných. Žádná strana, tedy ani ODS však nemá více příznivců než nepřiznivců. Nedůvěru k ODS vyjádřila více než polovina účastníků výzkumu.

Výrazná převaha nedůvěřujících nad důvěřujícími se projevila také u US-DEU. Nejmenší parlamentní strana získala pouze o jeden procentní bod důvěry více než „komunisté“. Nedůvěru vyslovilo v souvislosti s US-DEU 61 % dotázaných.

Shodné hodnocení obdržely hlavní aktéři vládní krize, tedy ČSSD a KDU-ČSL. Obě tyto strany požívají důvěru necelé třetiny respondentů. Naopak nedůvěryhodně působí na dvě třetiny dotázaných.

Tabulka 1: Důvěra k parlamentním politickým stranám (v %)

	rozhodně důvěřuje	spíše důvěřuje	spíše nedůvěřuje	rozhodně nedůvěřuje	neví	+/-
ČSSD	4	26	37	29	4	30/66
ODS	11	31	25	28	5	42/53
KSČM	7	18	26	43	6	25/69
KDU-ČSL	5	24	37	29	5	29/66
US-DEU	2	24	33	28	13	26/61

¹ Znění otázky: Řekněte, prosím, důvěřujete nebo nedůvěřujete následujícím politickým stranám?

V další otázce dotázaní hodnotili působení jednotlivých vybraných subjektů v průběhu vládní krize.² Jednoznačně nejlépe bylo hodnoceno působení prezidenta Václava Klause a médií (59 resp. 58 % kladně hodnotících respondentů).

Nejhůře hodnoceným pak byl předseda vlády Stanislav Gross a v malém odstupu poslanecká sněmovna. Působení předsedy vlády a poslanecké sněmovny v průběhu vládní krize klasifikovalo jako kladné pouze 16 % dotázaných. Záporně hodnotily toto působení v případě poslanecké sněmovny dvě třetiny a v případě předsedy vlády dokonce tři čtvrtiny oslovených občanů. Působení Stanislava Grosse bylo záporně hodnoceno nejradikálněji. Respondenti se v tomto případě méně často uchýlovali k poněkud mírnějšímu „hodnotím spíše záporně“ a nejčastěji mezi všemi hodnocenými subjekty používali „hodnotím rozhodně záporně“ (tuto variantu podpořilo 44 % respondentů).

Ani u jedné politické strany nepřevážilo kladné hodnocení nad hodnocením záporným. Nejčastěji bylo kladně posuzováno působení US-DEU a KSČM (shodně bezmála třetina dotázaných). Skóre kladných a záporných hodnocení však bylo vyrovnanější u KSČM, kdy působení KSČM zhodnotilo záporně 38 % respondentů a US-DEU 46 % respondentů. Působení KSČM nedokázali respondenti také nejčastěji posoudit, opět téměř třetina dotázaných uvedla v tomto případě možnost odpovědi „nevím“.

Shodně 27 % dotázaných vnímá kladně působení ODS a KDU-ČSL. Avšak zatímco ODS hodnotí záporně polovina účastníku výzkumu, jednoho z hlavních aktérů krize KDU-ČSL odsoudily téměř dvě třetiny dotázaných.

Mezi stranami dopadla nejhůře ČSSD. Její působení v průběhu vládní krize kladně ocenila pouhá pětina dotázaných oproti dvěma třetinám záporných hodnocení.

Tabulka 2: Hodnocení působení v průběhu vládní krize (v %)

	rozhodně kladně	spíše kladně	spíše záporně	rozhodně záporně	neví	+/-
prezident	20	39	22	6	13	59/28
předseda vlády	2	13	31	44	10	16/75
poslanecká sněmovna	1	15	47	19	18	16/66
US-DEU	4	28	29	17	22	32/46
KSČM	4	27	23	15	31	31/38
ODS	9	28	27	23	13	27/50
KDU-ČSL	5	22	31	32	10	27/63
ČSSD	4	18	32	37	9	22/63
média	17	41	20	12	10	58/32

² Věnujme se nyní vládní krizi, která vznikla v únoru letošního roku. Jak byste hodnotil působení následujících aktérů v průběhu této krize?