

Hodnocení vývoje v uplynulém roce

Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2005, v05-12</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PD.1</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>5. – 12. 12. 2005</i>
<i>Počet respondentů:</i>	<i>1098</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>kvótní výběr</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>9. ledna 2006</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Jan Červenka</i>

Všem dotázaným jsme v prosinci 2005 položili následující otázku: „Řekl byste, že se v České republice za tento rok situace v následujících oblastech zlepšila, zhoršila nebo se nezměnila?“ Výsledky zachycují tabulky 1 a 2.

Tabulka 1: Vývoj situace v ČR v jednotlivých oblastech v uplynulém roce (%)

	Rozhodně se zlepšila	Spíše se zlepšila	Nezměnila se	Spíše se zhoršila	Rozhodně se zhoršila
životní prostředí	6	34	43	12	2
zdravotnictví	1	9	42	33	12
vztahy ČR se zahraničím	3	29	49	6	1
školení	2	17	51	17	2
fungování hospodářství	2	26	41	21	4
bezpečnost občanů, tzv. obecná kriminalita	0	7	38	39	13
kultura	3	29	52	8	2
situace v armádě	3	23	34	8	1
fungování úřadů	1	10	53	24	5
sociální jistoty	1	7	39	36	12
nezaměstnanost	1	10	35	36	14
soudnictví	1	5	45	26	7
přistěhovalectví	1	4	33	27	7
korupce	0	3	21	44	26
hospodářská kriminalita	0	3	24	43	21
zemědělství	0	6	36	32	12
politická situace v ČR	1	7	45	32	10
možnost účasti občanů na rozhodování o věcech veřejných	0	9	57	17	6
životní úroveň	2	17	46	27	6
věda a výzkum	2	23	43	4	1
postavení ČR v EU	2	16	49	12	2
dopravní obslužnost	2	16	44	25	7
nabídka zboží a služeb	13	48	33	3	1
dodržování lidských práv	1	11	60	13	3
právní prostředí	1	6	48	22	6

Poznámka: Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Tabulka 2: Časové srovnání hodnocení vývoje v předcházejícím roce

	leden 2003	leden 2004	prosinec 2004	prosinec 2005
	+/-	+/-	+/-	+/-
životní prostředí	36/16	39/8	41/10	40/14
zdravotnictví	11/41	2/76	16/33	10/45
vztahy ČR se zahraničím	36/9	33/7	35/5	32/7
školství	9/28	9/43	11/26	19/19
fungování hospodářství	12/41	7/53	13/46	28/25
bezpečnost občanů, tzv. obecná kriminalita	10/45	7/56	6/53	7/52
kultura	24/11	27/10	29/7	32/10
situace v armádě	21/26	23/30	23/18	26/9
fungování úřadů	9/39	11/36	12/33	11/29
sociální jistoty	7/42	4/69	4/60	8/48
nezaměstnanost	2/75	1/90	4/69	11/50
soudnictví	6/29	4/42	5/33	6/33
přistěhovalectví	4/37	4/38	5/37	5/34
korupce	2/33	2/54	3/64	3/70
hospodářská kriminalita	4/53	3/52	4/61	3/64
zemědělství	3/59	5/53	7/34	6/44
politická situace v ČR	8/43	5/38	7/53	8/42
možnost účasti občanů na rozhodování o věcech veřejných	11/23	9/29	11/26	9/23
životní úroveň	13/32	10/51	14/44	19/33
věda a výzkum	16/11	15/17	17/10	25/5
postavení ČR v EU ¹	*	*	*	18/14
dopravní obslužnost	9/43	13/36	16/26	18/32
nabídka zboží a služeb	57/4	58/5	58/4	61/4
dodržování lidských práv	14/15	14/16	12/14	12/16
právní prostředí	7/22	7/28	7/27	7/28

Poznámka: Dopočet do 100 % tvoří odpovědi nevím a nezměnila se.

V hodnocení vývoje situace v uplynulém roce² se česká veřejnost nejkritičtěji staví k problémům korupce, hospodářské kriminality, obecné kriminality a bezpečnosti občanů a nezaměstnanosti. V těchto oblastech se podíl respondentů hovořících o zhoršení situace pohyboval od jedné poloviny výše. Jednoznačná převaha kritických vyjádření nad pozitivními se objevila také v případě sociálních jistot, zdravotnictví, zemědělství a politické situace v ČR s podíly kritických hlasů v rozmezí 42-48 % a podílem pozitivních vyjádření nepřekračujícím úroveň jedné desetiny. Podíl respondentů konstatujících zhoršení, který převažoval nad podílem dotázaných vyjadřujících opačný názor, šetření zaregistrovalo i u přistěhovalectví, soudnictví, právního prostředí, fungování úřadů, dopravní obslužnosti, životní úrovně a možnosti občanů podílet se na rozhodování o veřejných záležitostech, i když v těchto případech byl rozdíl mezi oběma protichůdnými stanovisky méně příkrý nebo se alespoň největší část dotázaných uchýlila k odpovědi, že se situace v příslušné oblasti za uplynulý rok nezměnila. Oblasti jako školství, hospodářství, postavení ČR v EU či dodržování lidských práv byly hodnoceny nejčastěji jako beze změn, přičemž podíly „zlepšení“ a „zhoršení“ zde zůstaly přibližně vyrovnané. Převaha výroků o zlepšení situace nad opačným hodnocením byla zjištěna u životního prostředí, vztahů se zahraničím, kultury, situace v armádě nebo vědy a výzkumu. Jednoznačně nejlépe hodnocenou

¹ Až do roku 2004 se tato položka baterie týkala vstupu ČR do EU. Z tohoto důvodu nelze výsledky z prosince 2005 srovnat s výsledky z předchozích šetření.

² Do tohoto hodnocení se bez ohledu na formulaci položené otázky vždy velmi výrazně promítá celková spokojenost či nespokojenost se stavem příslušné oblasti. Z tohoto důvodu velká část odpovědí konstatujících „zlepšení“ či naopak „zhoršení“ situace v uplynulém roce nemusí být reflexí nějaké pocíťované změny, ale projekcí vlastní subjektivní spokojenosti či naopak nespokojenosti s tím, jak se stávající situace jeví danému respondentovi.



položku, u níž zlepšení konstatovaly tři pětiny dotázaných, představuje nabídka zboží a služeb.

Z časového srovnání, které ukazuje tabulka 2, vyplývá, že oproti minulému šetření z prosince 2004 se statisticky významně zlepšilo hodnocení fungování hospodářství, nezaměstnanosti, sociálních jistot, životní úrovně, politické situace, školství, situace v armádě nebo vědy a výzkumu. Zřetelný posun opačným směrem nastal u zdravotnictví, i když to je hodnoceno výrazně příznivěji než v šetření z ledna 2004, a relativně hůře než loni vyznívá i hodnocení vývoje zemědělství, korupce a dopravní obslužnosti.