

Spokojenost s životními podmínkami v místě bydliště

Technické parametry

Výzkum:	<i>Naše společnost 2006, v06-04</i>
Otázky:	<i>OR.75, OR.76</i>
Termín terénního šetření:	<i>3. – 10. dubna 2006</i>
Počet respondentů:	<i>1056</i>
Reprezentativita:	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
Výběr respondentů:	<i>kvótní výběr</i>
Zveřejněno dne:	<i>17. května 2006</i>
Zpracoval:	<i>Jan Červenka</i>

V dubnovém šetření Centra pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR jsme se mimo jiné zajímali o to, jak jsou lidé spokojeni s životem v místě svého bydliště.¹

Tabulka 1: Spokojenost s životem v místě bydliště (v %)

	březen 2004	březen 2005	duben 2006
velmi spokojen	11	9	11
spíše spokojen	56	55	50
ani spokojen, ani nespokojen	24	26	31
spíše nespokojen	7	8	7
velmi nespokojen	2	2	1
neví	0	0	0

Spokojenost s životem v místě bydliště vyjádřily asi tři pětiny (61 %) oslovených občanů, další necelá třetina (31 %) respondentů pak uvedla, že s životem v místě svého bydliště není ani spokojena, ani nespokojena. Nespokojena s životem v místě svého bydliště je méně než desetina (8 %) české populace starší 15 let. V porovnání s minulým šetřením z března 2005 se poněkud zvýšil podíl hodnocení „ani spokojen, ani nespokojen“ a ubylo respondentů, kteří na stejnou otázku odpovídali „spíše spokojen“. Celkově však stávající hodnocení vyznívá velmi podobně jako v předchozích letech.

Spokojenost s životem v místě bydliště deklarovali častěji lidé s dobrou životní úrovní, absolventi vysokých škol, studenti, podnikatelé se zaměstnanci, vysoce kvalifikovaní odborníci nebo vedoucí pracovníci, obyvatelé Jihočeského kraje a lidé, kteří žijí v obcích a malých městech s populací od 2 do 5 tisíc obyvatel. Nespokojenost s životem v místě svého bydliště je relativně častější u lidí se špatnou životní úrovní, nezaměstnaných a obyvatel Ústeckého kraje.

¹ Otázka: „Jak jste celkově spokojeni se životem v místě Vašeho bydliště? Jste velmi spokojeni, spíše spokojeni, ani spokojeni, ani nespokojeni, spíše nespokojeni, velmi nespokojeni?“

Ve stejném šetření jsme dále zjišťovali, jak občané hodnotí životní podmínky v místě svého bydliště.² Respondentům jsme proto předložili seznam aspektů života v místě bydliště a oni měli u každého uvést, zda jsou s ním rozhodně či spíše spokojeni nebo naopak rozhodně či spíše nespokojeni.

Tabulka 2: Hodnocení životních podmínek v místě bydliště (v %)

	rozhodně spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	rozhodně nespokojen	+/- ³
zavedení plynu, elektřiny, vody a kanalizace	47	43	7	2	90/9
svoz domovního odpadu	27	55	14	3	82/17
úroveň obchodů a služeb	18	56	18	7	74/25
úroveň škol	12	56	13	2	68/15
úroveň zdravotní péče	8	60	22	7	68/29
životní prostředí	13	55	25	6	68/31
čistota ulic	10	53	28	9	63/37
dostatek možností k odpočinku a k rekreaci	15	45	25	9	60/34
dostatek možností ke sportu	15	44	20	8	59/28
vyhovující doprava	11	46	24	16	57/40
možnosti kulturního vyžití	12	42	27	13	54/40
bezpečnost	8	44	35	12	52/47
možnost stravování za přiměřené ceny	7	39	31	14	46/45
udržování obecních domů a bytů	3	30	28	12	33/40
stav komunikací	6	23	40	30	29/70
výstavba nových bytů	4	22	30	29	26/59
pracovní příležitosti	2	17	33	38	19/71
úroveň mezd v lokalitě	2	13	33	37	15/70

Poznámka: Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Spokojenost občanů s jednotlivými aspekty života v místě jejich bydliště se velmi významně liší. Téměř jednomyslná spokojenost panuje se zavedením plynu, elektřiny, vody a kanalizace. Nad nebo alespoň na úrovni tří čtvrtin se pohybuje i spokojenost se svozem domovního odpadu a s úrovní obchodů a služeb. Dvě třetiny dotázaných jsou spokojeny i s úrovní škol, zdravotní péčí nebo životním prostředím v místě svého bydliště, i když v případě úrovně škol vyznívá hodnocení lépe než u zbylých dvou oblastí, protože zde byl o polovic nižší podíl dotázaných vyjadřujících nespokojenost. Nadpoloviční většina respondentů ale vyjádřila svoji spokojenost ještě s řadou dalších oblastí – s čistotou ulic, s dostatkem možností k odpočinku a k rekreaci nebo ke sportu, s vyhovující dopravou, s možnostmi kulturního vyžití a dokonce i s bezpečností, i když v tomto případě byl rozdíl mezi podílem spokojených a nespokojených již jen poměrně malý a zejména ve větších městech s populací nad 30 tisíc nespokojenost zřetelně převažovala nad spokojeností. Podíl spokojených a nespokojených s možnostmi stravování za přiměřené ceny je podle výsledků šetření prakticky vyrovnaný. Mírnou převahu nespokojenosti nad spokojeností jsme zaznamenali v případě udržování obecních domů a bytů. Výrazně nadpoloviční nespokojenost respondenti vyjadřovali v souvislosti s výstavbou

² Otázka: „Jak jste spokojen s životními podmínkami ve Vašem bydlišti, pokud jde o: (viz tabulku 2)“

³ Výsledky v tabulce jsou součtem odpovědí „rozhodně spokojen“ a „spíše spokojen“/ „spíše nespokojen“ a „rozhodně nespokojen“.



nových bytů, sedm z deseti dotázaných pak uvedlo, že je nespokojeno se stavem komunikací, pracovními příležitostmi a úrovní mezd v lokalitě.

Lidé z obcí či menších měst hodnotí v porovnání s obyvateli velkých měst relativně pozitivněji čistotu ulic, svoz odpadu, údržbu obecních domů a zejména bezpečnost v místě bydliště a životní prostředí. Dotázaní z velkých měst hodnotí příznivěji možnosti kulturního vyžití, vyhovující dopravu a s výjimkou obyvatel Prahy také možnosti sportovního vyžití. Obyvatelé Prahy jsou pak výrazně častěji než jiní spokojeni s pracovními příležitostmi, s úrovní mezd, s výstavbou nových bytů, s úrovní zdravotní péče a v menší míře i se stavem komunikací.

Tabulka 3: Hodnocení životních podmínek v místě bydliště (v %)

	+/- březen 2004	+/- březen 2005	+/- duben 2006
zavedení plynu, elektřiny, vody a kanalizace	88/10	90/9	90/9
svoz domovního odpadu	84/15	87/12	82/17
úroveň obchodů a služeb	69/31	71/28	74/25
úroveň škol	53/27	60/20	68/15
úroveň zdravotní péče	56/41	62/34	68/29
životní prostředí	76/23	76/22	68/31
čistota ulic	65/35	63/36	63/37
dostatek možností k odpočinku a k rekreaci	69/26	68/26	60/34
dostatek možností ke sportu	62/26	61/25	59/28
vyhovující doprava	56/41	58/39	57/40
možnosti kulturního vyžití	56/38	57/37	54/40
bezpečnost	55/43	54/44	52/47
možnost stravování za přiměřené ceny	45/45	47/44	46/45
udržování obecních domů a bytů	31/44	35/39	33/40
stav komunikací	35/64	38/61	29/70
výstavba nových bytů	20/64	26/58	26/59
pracovní příležitosti	16/73	17/70	19/71
úroveň mezd v lokalitě	12/69	11/71	15/70

V porovnání s minulým šetřením z března 2005 se zhoršilo hodnocení stavu komunikací, na nichž se silně podepsala letošní mimořádně dlouhá a studená zima. Pokles spokojenosti byl zaznamenán i v případě životního prostředí, možností k odpočinku a rekreaci a svozu domovního odpadu. Naopak o něco lépe než minulý rok dotázaní hodnotili úroveň škol, zdravotní péči a nepatrně i úroveň mezd v lokalitě.