



**Centrum pro výzkum veřejného mínění  
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**  
Jilská 1, Praha 1  
Tel./fax: 286 840 129  
E-mail: marketa.skodova@soc.cas.cz

## **Veřejné mínění o interrupci a eutanazii**

### Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2007, v07-05</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>7. 5. - 14. 5. 2007</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1132</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>OV.113, OV.158</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>8. června 2007</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Markéta Škodová</i>

V květnovém šetření mapovalo Centrum pro výzkum veřejného mínění názory české veřejnosti na umělé přerušování těhotenství. Občané se v šetření vyjadřovali k tomu, jestli má mít žena právo sama se rozhodnout o interrupci, zda by se interrupce měla povolit jen z důvodu zdravotních a sociálních ohledů na dítě a ženu, jestli by mělo být důvodem umělého přerušování těhotenství pouze ohrožení života ženy nebo zda by měla být interrupce zakázána<sup>1</sup>. Další otázka zkoumala, jaký postoj zaujímají čeští občané k eutanazii<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Otázka: „Řekněte, který z těchto názorů je Vám osobně nejbližší: Žena sama má právo se rozhodnout, zda má být provedeno umělé přerušování jejího těhotenství ; interrupce by měla být povolena jen s přihlédnutím ke zdravotním a sociálním ohledům na dítě a ženu; interrupce by měla být povolována jen v případě ohrožení života těhotné ženy; interrupce by měla být zakázána?“

<sup>2</sup> Otázka: „Souhlasíte s tím, aby náš právní řád umožňoval ukončení života nevyléčitelně nemocného člověka (tzv. eutanazii)? Rozhodně souhlasíte, spíše souhlasíte, spíše nesouhlasíte, rozhodně nesouhlasíte.“

Většina respondentů (72 %) se přiklonila k názoru, že žena má právo se o interrupci rozhodnout sama. Pětina občanů pak souhlasila s tvrzením, že interrupce by měla být povolena jen s přihlédnutím ke zdravotním a sociálním ohledům na dítě a ženu. Každý dvacátý oslovený se domnívá, že umělé přerušení těhotenství by se mělo povolit pouze v případě ohrožení života ženy a zanedbatelné 1 % oslovených si myslí, že interrupce by měla být zakázána. (Viz tab. 1).

**Tab. 1: Názory na interrupce (v %)**

žena má právo se sama rozhodnout o interrupci	72
interrupci povolit jen s přihlédnutím ke zdrav. a soc. ohledům na dítě a ženu	19
interrupci povolit jen v případě ohrožení života ženy	5
interrupce by měla být zakázána	1
Neví	3

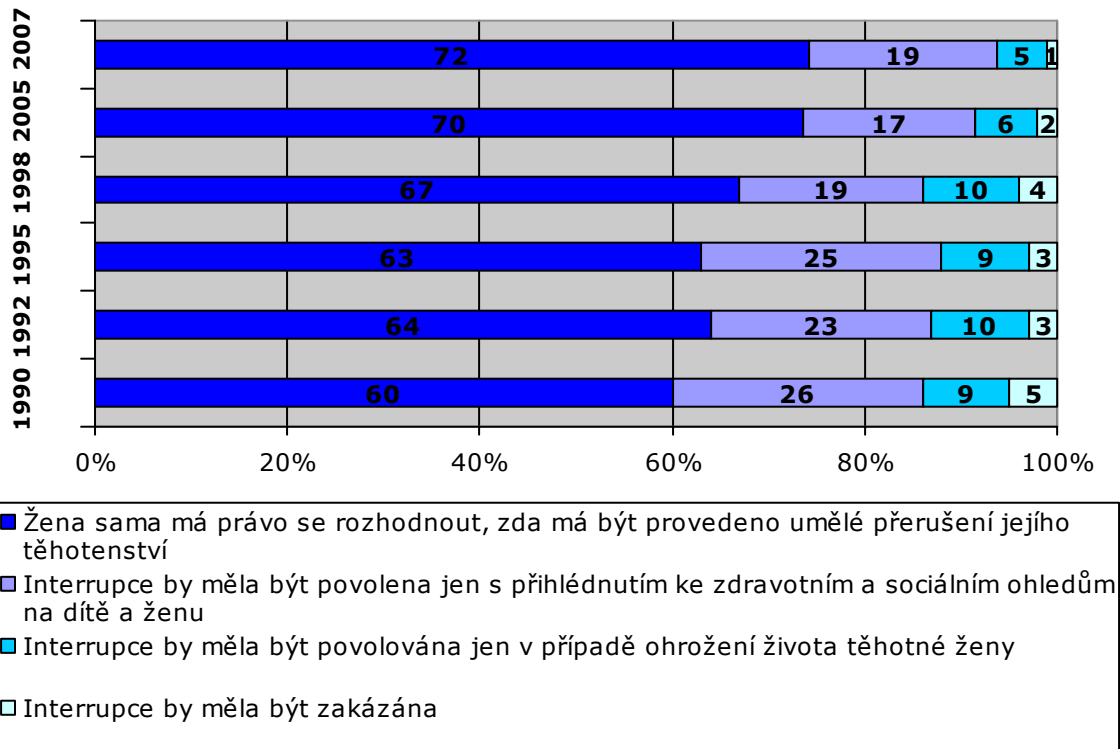
Právo žen svobodně se rozhodnout o interrupci častěji odmítají věřící, lidé šedesátiletí a starší, muži a respondenti s (neúplným) základním vzděláním.

Relativně častěji názor, že žena má právo sama se rozhodnout o umělém přerušení těhotenství, zastávají ženy a oslovení z věkové kategorie 30-44 let.

Z časového srovnání odpovědí na stejnou otázku vyplývá, že postoje české veřejnosti k interrupci zaznamenaly od roku 1990, v němž byla otázka v kontinuálním šetření veřejného mínění položena poprvé, výrazný posun (viz graf na další straně).

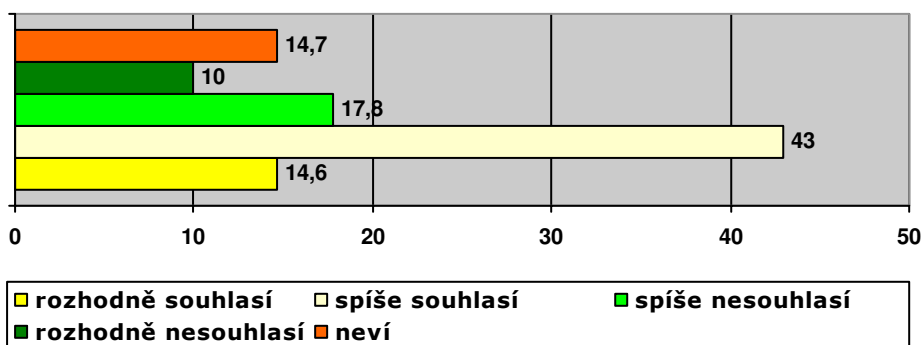
Od roku 1990, kdy názor, že žena má právo sama se rozhodnout o umělém přerušení těhotenství, podporovaly dvě třetiny Čechů, vzrostla podpora tomuto tvrzení o dvanáct procentních bodů.

Stabilně rovněž klesá podpora výroku, že interrupce by měla být zakázána – v roce 1990 ho podpořilo 5 %, letos již pouhé 1 % dotázaných. Zatímco začátkem a v průběhu devadesátých let by podle každého desátého občana měla být interrupce povolena jen v případě ohrožení života matky, v posledních dvou letech osciluje podíl lidí s tímto názorem kolem 5 %.

**Graf 1: Názory na interrupce – vývojové srovnání (v %)**

Pozn.: Dopočet do 100 % v řádcích tvoří odpovědi „neví“.

V otázce ukončení života nevléčitelně nemocného člověka se téměř dvě třetiny – při součtu odpovědí „rozhodně souhlasí“ a „spíše souhlasí“ – oslovených kloní k názoru, že náš právní řád by měl eutanazii umožňovat. 28 % s tím naopak nesouhlasí a přibližně šestina občanů se k tomuto tématu nedovede vyjádřit (viz graf 2).

**Graf 2: Názory na eutanazii (v %)**

S eutanazií častěji nesouhlasí věřící a lidé, jimž je šedesát a více let, rozhodný souhlas častěji vyjadřovali muži.