



**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**
Jilská 1, Praha 1
Tel./fax: +420 221 183 585
E-mail: michaela.dimitrova@soc.cas.cz

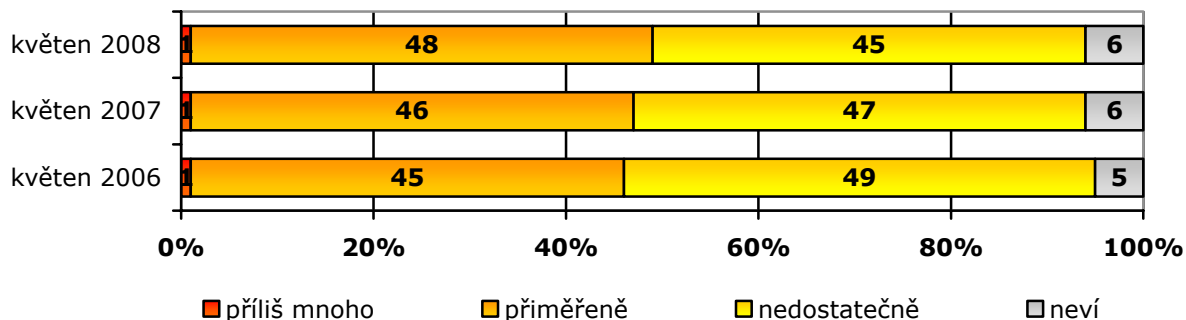
Hodnocení činnosti v oblasti ochrany životního prostředí

Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2008, v08-05</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>12. 5. – 19. 5. 2008</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1066</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>OE.34, OE.1</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>19. června 2008</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Michaela Dimitrová</i>

V květnu 2008 CVVM zjišťovalo, jak čeští občané hodnotí přístup České republiky k ochraně životního prostředí, a taktéž, jak pohlíží na činnost některých státních institucí a ekologických organizací v této oblasti. Konkrétně nás zajímaly názory Čechů na působení vlády, MŽP ČR, parlamentu, krajských úřadů, obecních úřadů a již zmiňovaných ekologických organizací.

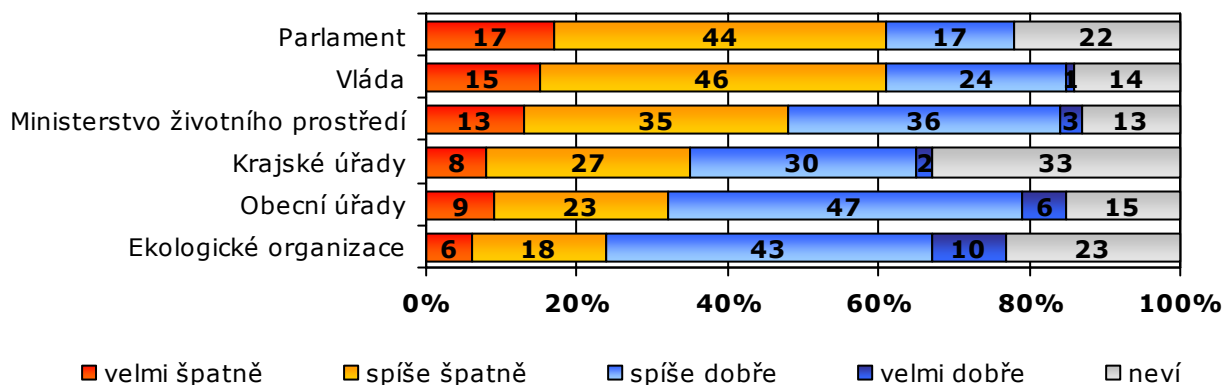
Názory Čechů na přístup České republiky k ochraně životního prostředí zachycuje graf 1. Je zřejmé, že podíly respondentů, kteří soudí, že ČR se stará o otázky životního prostředí přiměřeně, je srovnatelný s těmi, kteří se domnívají, že zásahy ČR jsou v této věci nedostatečné. V obou případech se jedná o necelou polovinu dotázaných – tedy o 48 % resp. 45 %. Příliš mnoho se náš stát těmto otázkám věnuje podle 1 % Čechů. Jasnou odpověď neumělo dát 6 % občanů. V kontextu časového srovnání nejsou pozorovatelné žádné zásadní změny.

Graf 1: Jak se stará Česká republika o životní prostředí?¹ (v %)

Podrobnější analýza nepoukázala na žádné zásadní statisticky významné rozdíly. Pouze názor, že Česká republika se ve vztahu k ochraně životního prostředí chová přiměřeně, zmiňovali častěji potenciální voliči ODS.

Hodnocení některých státních institucí a ekologických organizací je prezentováno v grafu 2. Největší podíl Čechů pohlíží v otázkách ochrany životního prostředí negativně na parlament a vládu. V případě parlamentu šest z deseti občanů ČR (61 %) považuje jeho činnost v oblasti ekologie za špatnou. Opačný názor zastává v této věci necelá pětina dotázaných (17 %). Více jak pětina Čechů (22 %) pak neví, jak se k této otázce vyjádřit. Obdobné rozložení odpovědí můžeme pozorovat i v případě vlády. Taktéž 61 % Čechů soudí, že vláda se k ochraně životního prostředí staví špatně, 25 % se domnívá opak a 14 % nemá na tuto věc jasný názor. S určitým odstupem pak co do podílu negativních odpovědí následuje Ministerstvo životního prostředí. Jeho přístup považuje za špatný téměř polovina dotázaných (48 %), naproti tomu dvě pětiny respondentů (39 %) hodnotí činnost ministerstva kladně. Nejméně jednotní jsou čeští občané v případě hodnocení vlastního krajského zastupitelstva. Přibližně třetina Čechů se v této souvislosti vyslovila kladně (35 %), téměř stejný podíl respondentů míní opak (32 %) a taktéž jedna třetina dotázaných uvedla odpověď „neví“ (33 %). V případě obecních úřadů a ekologických organizací již převažuje podíl Čechů, kteří na jejich činnost pohlíží kladně, nad těmi, kteří poskytli záporné hodnocení. V posuzování přístupu vlastního obecního úřadu vyjádřilo 53 % občanů pozitivní stanovisko oproti 32 % osob, které míní opak. Stejný podíl odpovědí s kladným hodnocením obdržely i ekologické organizace (53 %), podíl kritiků je zde o něco nižší (24 %).

¹ Znění otázky: „Stará se podle Vašeho názoru Česká republika o ochranu životního prostředí příliš mnoho, přiměřeně, nedostatečně?“

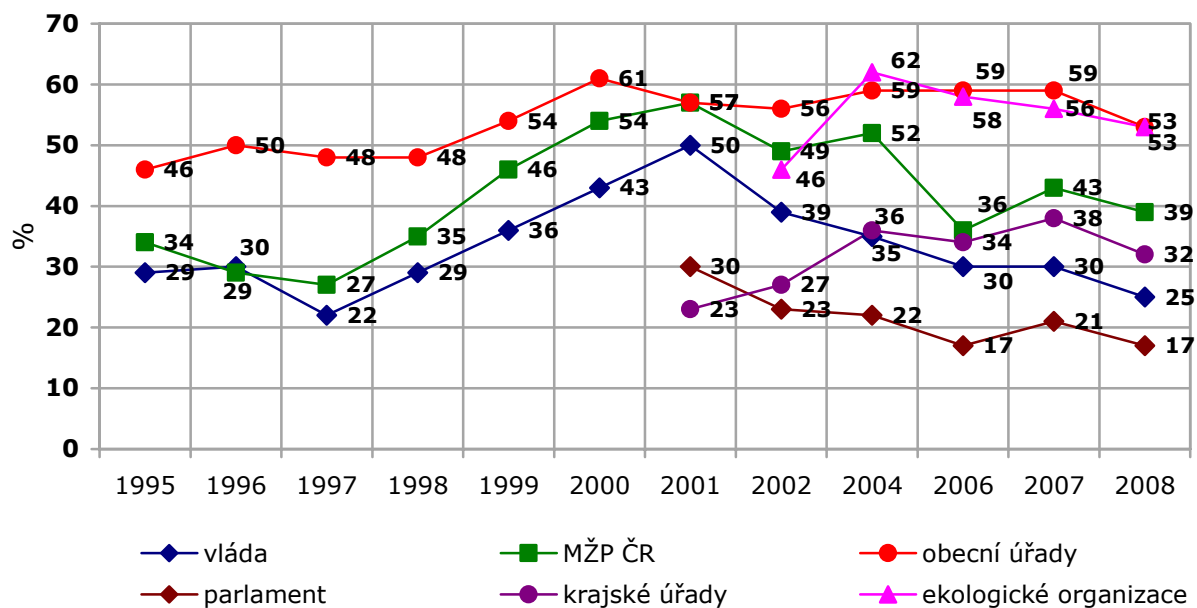
Graf 2: Hodnocení činnosti v ochraně životního prostředí² (v %)

Na základě analýzy třídění druhého stupně byly zjištěny následující statisticky významné diference. Činnost parlamentu hodnotí kladně častěji potenciální voliči ODS. O pozitivním přístupu vlády častěji hovoří lidé, kteří by volili ODS a KDU-ČSL, a také osoby označující svou životní úroveň za dobrou. Naopak sympatizanti současných opozičních stran – tedy ČSSD a KSČM – se vyjadřují častěji kriticky. Ministerstvo životního prostředí je častěji dobře hodnoceno potenciálními voliči ODS a SZ a též lidmi deklarujícími dobrou životní úroveň. Negativní stanovisko opět častěji zastávají Češi, kteří by volili ČSSD či KSČM. Působení krajských i obecních úřadů označují za dobré především sympatizanti ODS a osoby s dobrou životní úrovní. Činnost ekologických organizací je dobrá častěji opět podle osob, které svou životní úroveň vidí jako dobrou. Na druhé straně muži se častěji domnívají, že působení ekologických organizací je v této věci špatné.

Časový vývoj týkající se hodnocení výše zmíněných státních institucí a ekologických organizací ilustrují grafy 3a a 3b. Obecně je možné říci, že se mírně oslabily podíly pozitivního hodnocení ve prospěch kritičtějších stanovisek, a to u všech sledovaných položek. Přesto však nárůsty podílů negativních odpovědí nemůžeme považovat za nijak markantní. K největšímu posílení kritických názorů – o 6 procentních bodů – došlo v souvislosti s hodnocením vlády, a to z 55 % v roce 2007 na aktuálních 61 %. Ve vztahu k parlamentu pak vzrostly podíly kritiků z 57 % zjištěných v loňském roce na současných 61 %. U všech ostatních státních institucí se posílila negativní stanoviska o 3 procentní body či méně. Ekologické organizace obdržely 24 % kritických odpovědí oproti 23 % v roce 2007.

² Znění otázky: „Pokud jde o ochranu životního prostředí, jak hodnotíte činnost a) vlády, b) ministerstva životního prostředí, c) parlamentu, d) Vašeho krajského úřadu, e) Vašeho obecního úřadu, f) ekologických organizací?“ Možnosti odpovědí: „velmi dobře“, „spíše dobře“, „spíše špatně“, „velmi špatně“, „neví“.

Graf 3a: Hodnocení činnosti v ochraně životního prostředí - časové srovnání, pozitivní hodnocení (v %)



Graf 3b: Hodnocení činnosti v ochraně životního prostředí - časové srovnání, negativní hodnocení (v %)

