



**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR**
Jilská 1, Praha 1
Tel./fax: 286 840 129
E-mail: michal.veselsky@soc.cas.cz

Konflikt v Gaze

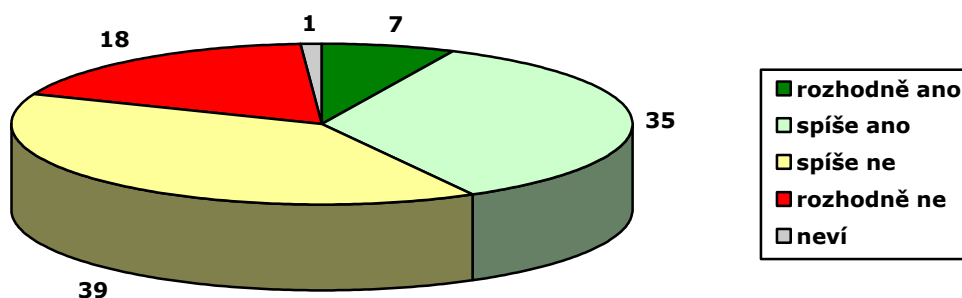
Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2009, v09-01</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>12. 1. - 19. 1. 2009</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1057</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PM. 11-19, PM.96</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>6. února 2009</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Michal Veselský</i>

Ve svém lednovém šetření se Centrum pro výzkum veřejného mínění zabývalo konfliktem na Blízkém východě. Respondentům byly položeny otázky mapující pohled české veřejnosti na střet mezi Izraelem a Palestinci. Konkrétně byli oslovení dotázáni, kdo může za stupňování konfliktu, zda dotyčný souhlasí s operacemi izraelské armády v Gaze a na hodnocení role mezinárodního společenství v konfliktu.

První otázka zjišťovala, nakolik se dotázaný zajímá o situaci na Blízkém východě¹:

Graf 1: Zajímá se o vývoj na Blízkém východě? (v %)

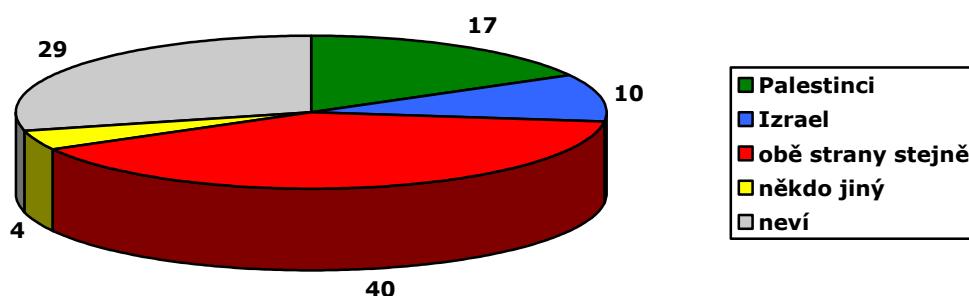


Ze šetření vyplynulo, že většina lidí tamní dění příliš nesleduje (57 % „rozhodně + spíše se nezajímá“). Zájem o vývoj na Blízkém východě deklarovaly zhruba dvě pětiny respondentů („rozhodně + spíše se zajímá“).

O dění na Blízkém východě se častěji zajímají lidé s vyšším vzděláním² (64 %), starší ročníky (60 let a více – 53 %) a muži (50 %).

Rozložení odpovědí na otázku, kdo může za vystupňování konfliktu³, přináší následující graf:

Graf 2: Kdo může za vznik a vystupňování konfliktu? (v %)



¹ Znění otázky: „Zajímáte se o vývoj situace na Blízkém východě?“

² VŠ + VOŠ

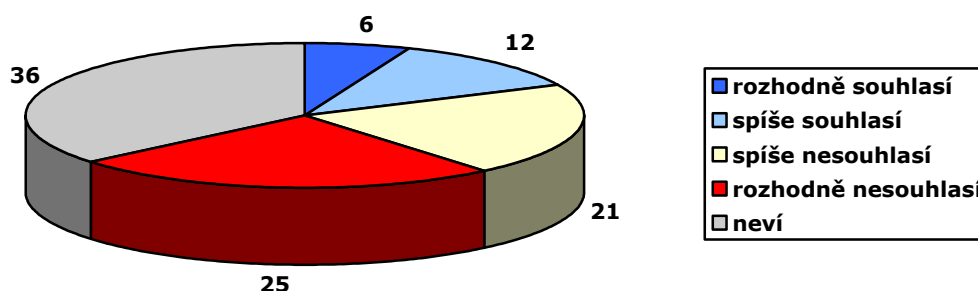
³ Znění otázky: „Kdo podle Vás má největší podíl na vzniku a vystupňování současného konfliktu mezi Izraelem a Palestinci? Jsou to především“

Nejvíce dotázaných přisuzuje prakticky rovný podíl odpovědnosti oběma skupinám (40 %). Palestince vidí jako hlavní viníky 17 % respondentů a desetina oslovených viní v první řadě Izrael. Více než čtvrtina lidí nemá v otázce odpovědnosti za vznik a vystupňování aktuálního konfliktu utvořen názor.

Mezi respondenty s vyšším vzděláním má o něco větší podporu Izrael, který za hlavního viníka označilo 6 %, Palestincům připisuje hlavní odpovědnost 26 % a stejný díl viny na obou stranách shledává 49 % oslovených.

Bezprostředními okolnostmi konfliktu se zabírala další otázka, mapující názor na vojenské operace izraelské armády v Gaze:

Graf 3: Souhlas operacemi izraelské armády v Gaze (v %)



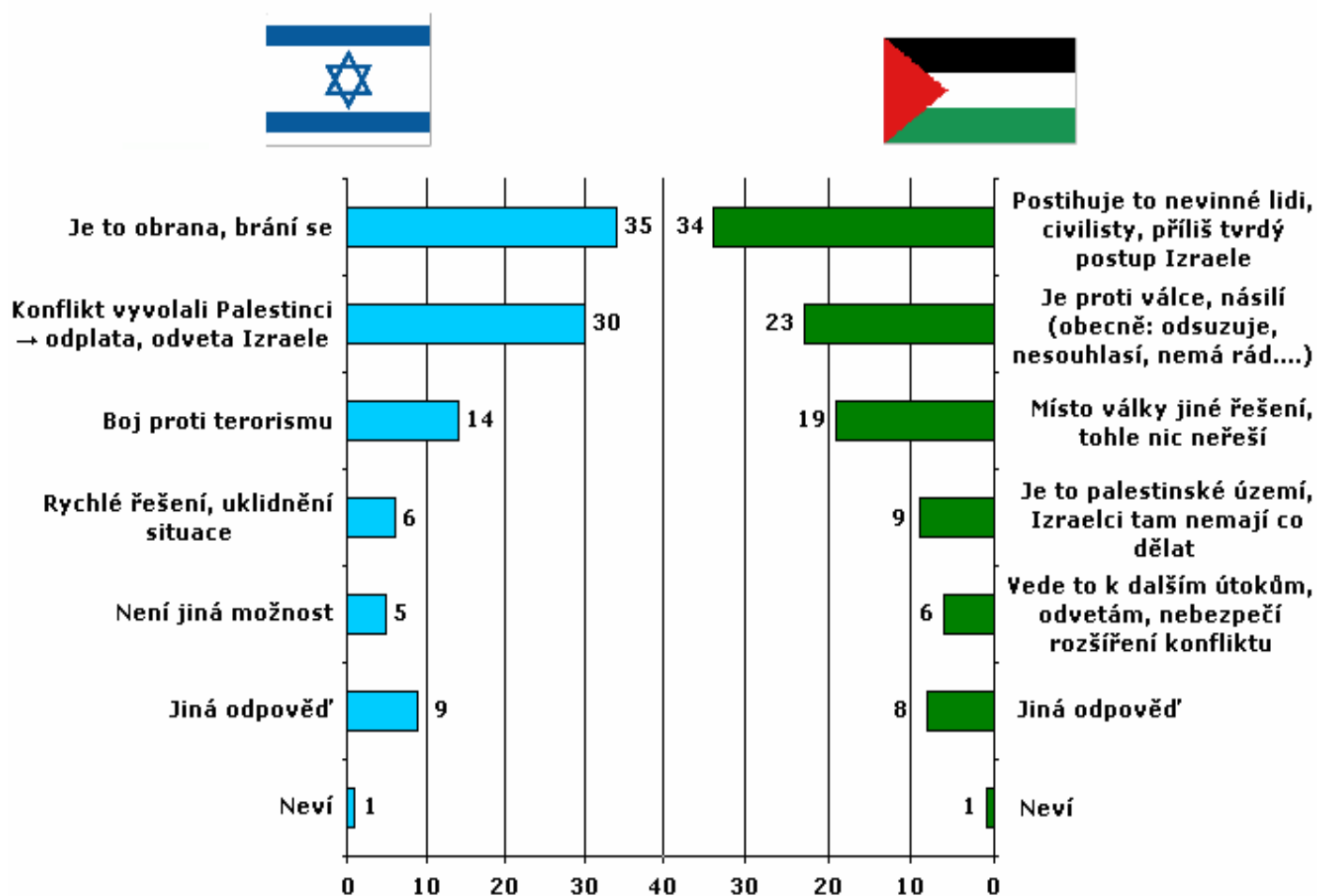
Stejně jako v předchozí otázce nemá na vojenské operace velká část respondentů utvořen názor (36 % „neví“). Mezi těmi, kteří se vyjádřili, převládá nesouhlas (46 % „rozhodně + spíše nesouhlasí“). Podporu si operace získaly u 18 % dotázaných („rozhodně + spíše souhlasí“).

S vojenskými operacemi Izraele souhlasí ve větší míře muži (24 %), než ženy (13 %), které častěji nemají na danou problematiku utvořen názor (43 % „neví“).

Konkrétní důvody souhlasu⁴ či nesouhlasu⁵ s operacemi izraelské armády přináší graf 4:

⁴ Znění otázky: „Proč souhlasíte?“

⁵ Znění otázky: „Proč nesouhlasíte?“

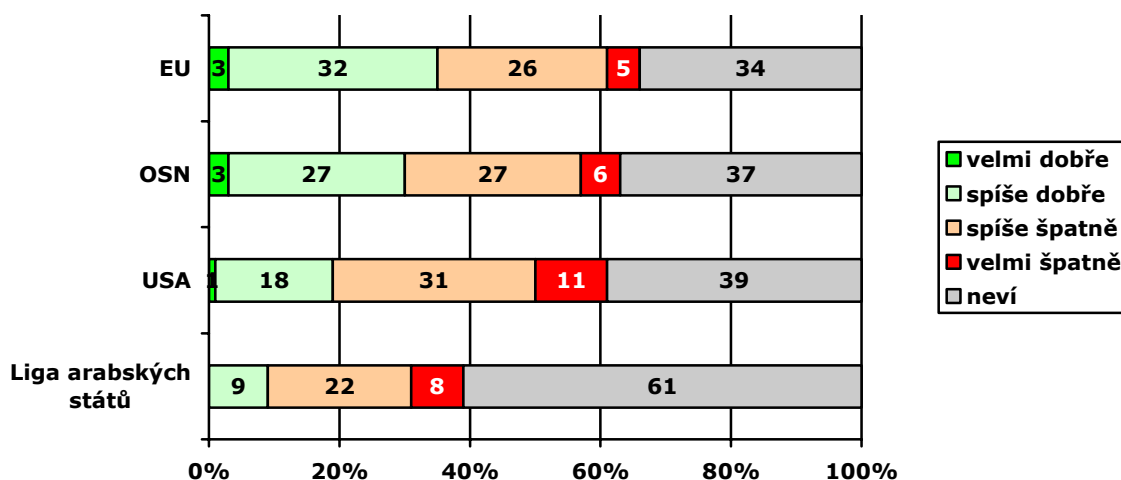
Graf 4: Proč souhlasí či nesouhlasí s operacemi izraelské armády (v %)

Pozn.: Pro odpovědi souhlasící s operacemi je n=195, pro nesouhlasící odpovědi je n=476.

Hlavní argumentační linie obou táborů je zřejmá. Zastánci vojenských operací Izraele tvrdí, že v případě zásahu se jednalo o pouhou obranu či odvetu za útoky ze strany Palestinců. Naproti tomu odpůrci vojenských operací izraelské armády apelují na skutečnost, že postup Izraele byl nepřiměřený a často postihoval nevinné civilisty. Další část odpůrců svůj postoj odvozuje od obecného odporu vůči válkám a násilím.

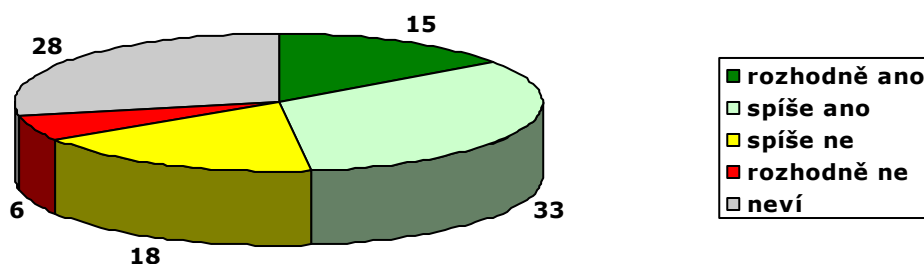
Otázky směřovaly také na hodnocení role zahraničních států a organizací v konfliktu⁶:

⁶ Znění otázky: „Jak byste v souvislosti se současným izraelsko-palestinským konfliktem hodnotil působení a) Organizace spojených národů, b) Spojených států amerických, c) Evropské unie, d) Ligy arabských států?“

Graf 5: Působení vybraných států a organizací v konfliktu (v %)

Relativně nejlépe je hodnocena Evropská unie (35 % „velmi + spíše dobře“) a Organizace spojených národů (30 %). Podíl pozitivních hodnocení v případě Spojených států amerických dále klesá (19 %). Výsledky jsou silně ovlivněny faktem, že více než třetina dotázaných nemá na věc jasný názor. U Ligy arabských států tvoří podíl odpovědí „nevím“ dokonce 61 %.

Jak se lidé dívají na případné zapojení mezinárodního společenství do řešení Blízkovýchodní krize⁷, ukazuje poslední graf:

Graf 6: Souhlas se zapojením mezinárodního společenství do řešení krize na Blízkém východě (v %)

Také v této otázce se zhruba čtvrtina dotázaných nevyjádřila. Mezi zbylými respondenty převažuje názor, že by zapojení mezinárodní diplomacie situaci na Blízkém východě prospělo (48 % „rozhodně + spíše ano“).

⁷ Znění otázky: „Myslíte si, že by k překonání krize na Blízkém východě přispělo výraznější zapojení mezinárodního společenství do jejího řešení?“