



**Centrum pro výzkum veřejného mínění  
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**

Jilská 1, Praha 1

Tel./fax: 286 840 129

E-mail: gabriela.samanova@soc.cas.cz

## **Hodnocení naléhavosti zabývání se oblastmi veřejného života a očekávaný vývoj v roce 2010**

### Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2010, v10-01, v10-02</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>11. – 18. 1. 2010 a 1. – 8. 2. 2010</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1074 (leden), 1105 (únor)</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PS.6, PO.5</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>1. března 2010</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Gabriela Šamanová</i>

V lednu a únoru letošního roku zařadilo Centrum pro výzkum veřejného mínění do svých pravidelných výzkumů otázky, v nichž respondenti hodnotili, jak moc je naléhavé zabývat se vybranými oblastmi<sup>1</sup>, a snažili se odhadnout budoucí vývoj v těchto oblastech.<sup>2</sup>

Nejpalčivějším problémem České republiky je podle účastníků výzkumu nezaměstnanost. Zabývání se touto oblastí označilo za velmi naléhavé 79 % dotázaných a dalších 17 % pak za docela naléhavé. V závěsu za nezaměstnaností „trápí“ oslovené občany korupce, 68 % z nich uvedlo, že zabývat se tímto nešvarem je velmi naléhavé a 22 % se domnívá, že je to docela naléhavé. Jako závažný problém jsou vnímány také sociální jistoty (66 % velmi naléhavé, 26 % docela naléhavé), fungování úřadů (64 % velmi naléhavé a 28 % docela naléhavé), zdravotnictví (63 % velmi naléhavé a 28 % docela naléhavé) a hospodářská kriminalita (62 % velmi naléhavé a 28 % docela naléhavé). Na

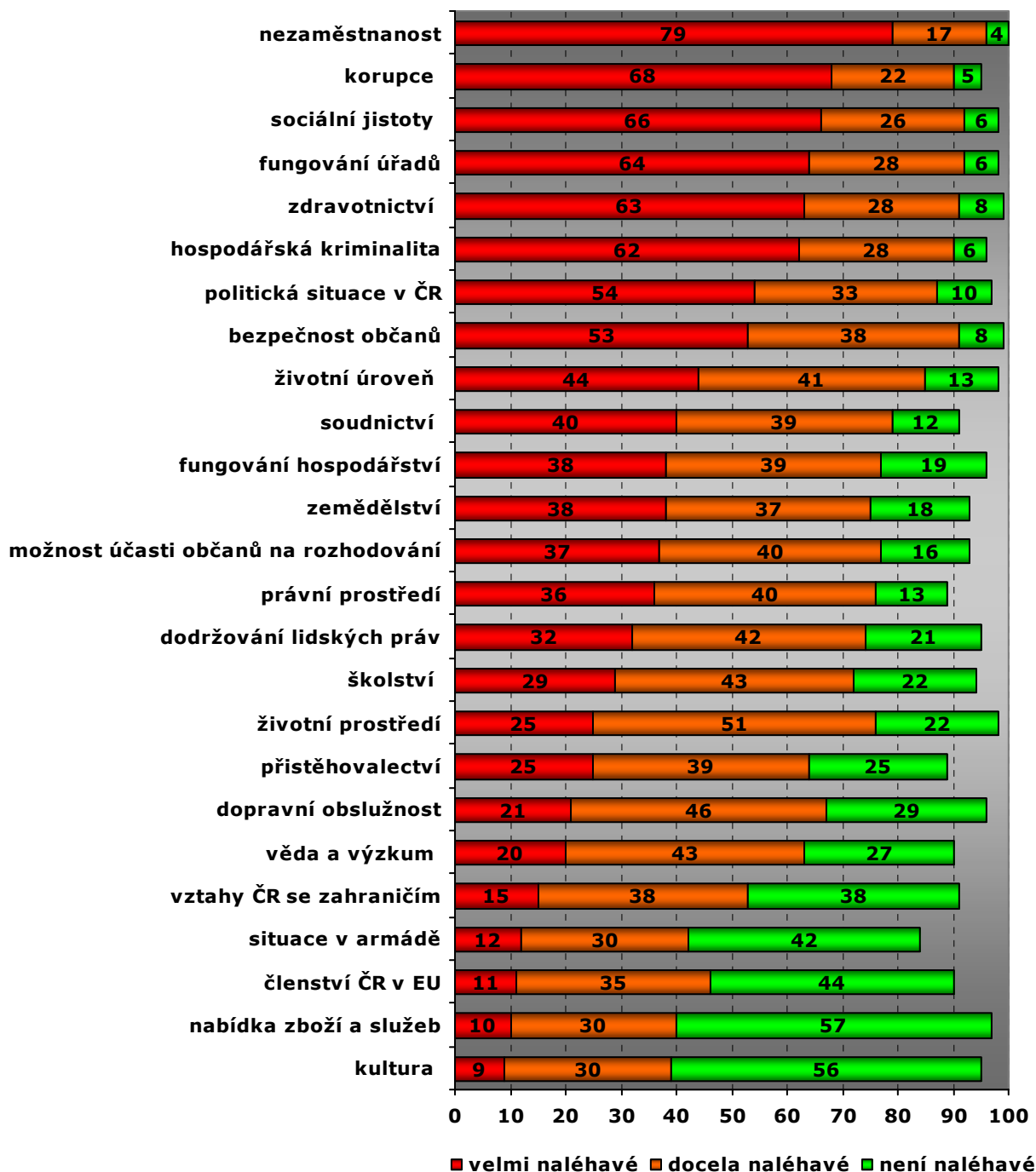
<sup>1</sup> „Jak moc je podle Vás naléhavé zabývat se letos v České republice následujícími oblastmi: ...“

<sup>2</sup> „A očekáváte, že se situace v tomto roce zlepší nebo zhorší, pokud jde o: ...“



druhé straně pomyslného žebříčku stojí kultura. Více než polovina respondentů nepovažuje zabývání se touto oblastí za naléhavé, o naléhavosti zabývání se kulturou je přesvědčeno 39 % dotázaných (9 % velmi a 20 % docela). Z výsledků můžeme číst, že převážná spokojenost panuje také v oblasti nabídky zboží a služeb, 57 % respondentů uvedlo, že zabývání se tímto není naléhavé. Avšak nezanedbatelná část dotázaných (40 %) nějakou naléhavost zabývání se touto problematikou pociťuje (30 % docela a 10 % velmi). Úplný přehled výsledků u všech hodnocených položek nabízí graf 1.

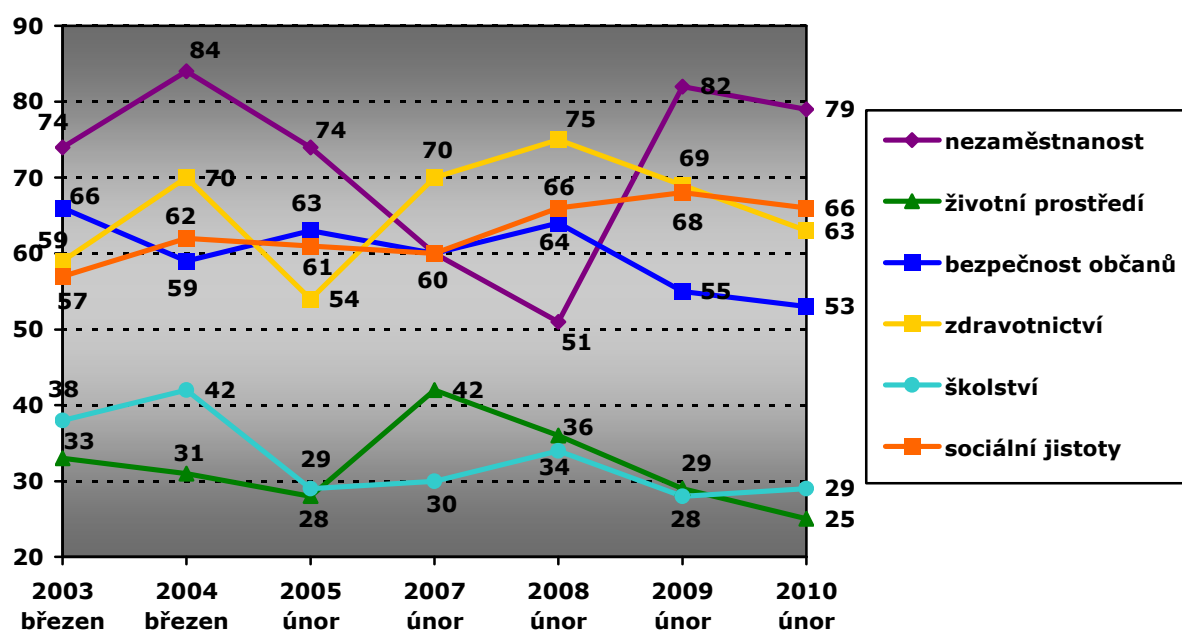
**Graf 1: Naléhavost zabývání se vybranými oblastmi (v %)**



Pozn.: Data za únor 2010, dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“. Položky řazené sestupně podle dosaženého skóre odpovědi „velmi naléhavé“.

Při pohledu na graf 2, kde je zobrazen vývoj výsledků u vybraných témat v čase, vidíme, že nezaměstnanost se po strmém nárůstu odpovědí označujících ji za naléhavý problém v období mezi únorem 2008 a únorem 2009 drží na stále velmi vysoké úrovni. Nezaměstnanost tak v hodnocení opět předstihla a stále se drží před zdravotnictvím, které bylo hodnoceno jako nejnaléhavější problém v letech 2007 a 2008. Zlepšení bylo zaznamenáno u životního prostředí, počet respondentů, kteří považují za naléhavé řešit tuto problematiku, od roku 2007 plynule klesá. U bezpečnosti občanů je zatím sporné, zda data zrcadlí počátek trendu zlepšování, či se jedná o přechodný výkyv, i když aktuální data nižší hodnotu z roku 2009 potvrdila. Změny v hodnocení oblasti sociálních jistot, které nejsou nikterak výrazné, mohou být důsledkem tzv. statistické chyby. Také v případě školství podíl odpovědí „je to velmi naléhavé“ osciluje od roku 2005 v rozmezí vytýčeném statistickou chybou na poměrně nízké úrovni.

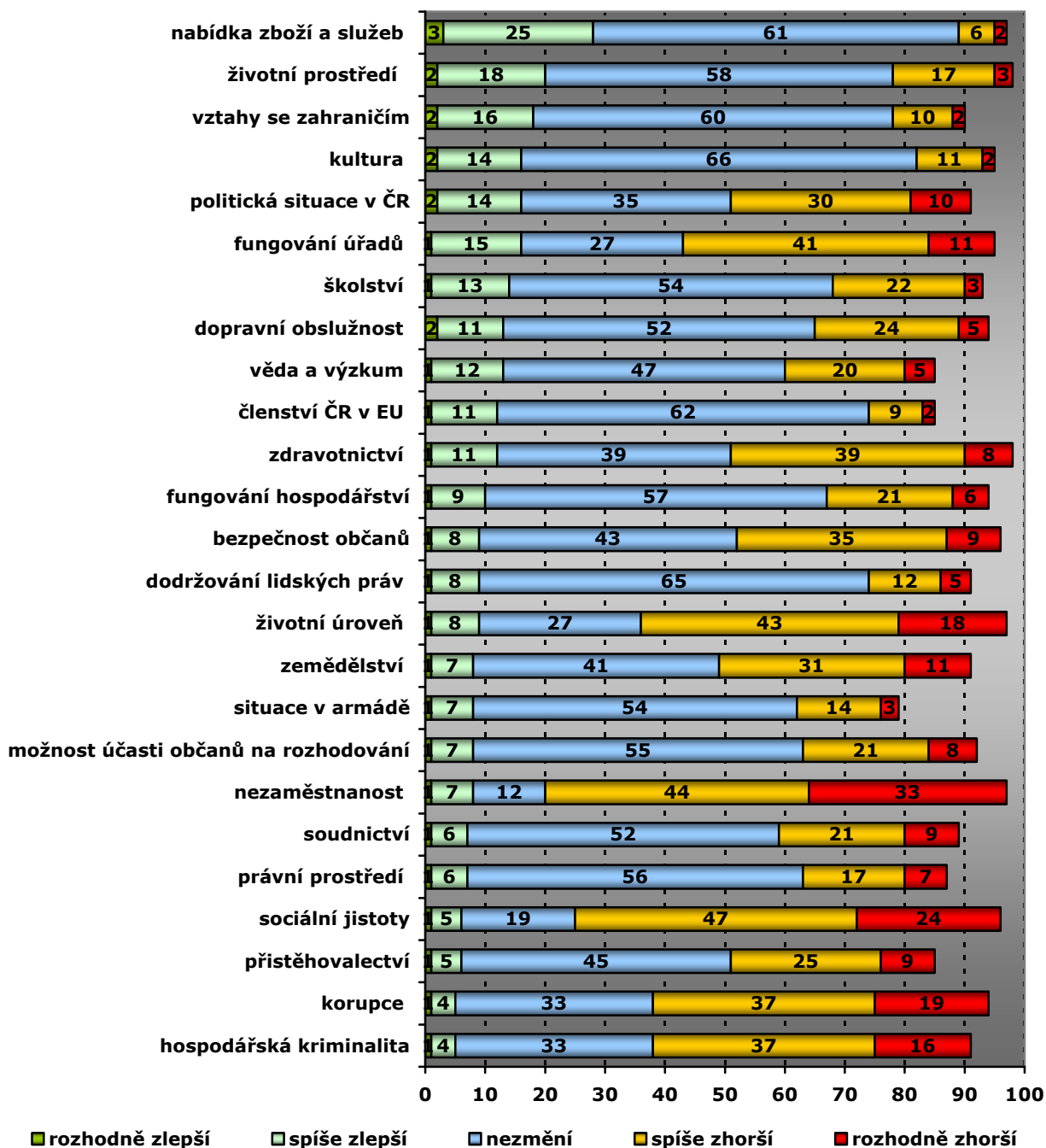
**Graf 2: Vývoj naléhavosti zabývání se vybranými oblastmi (v %)**



Pozn.: V grafu jsou znázorněny odpovědi „je to velmi naléhavé“.

U celé řady oblastí se většina dotázaných domnívá, že nedojde ke změně aktuální situace, obecně však při výhledu do roku 2010 převládá mezi respondenty tradičně spíše pesimismus. Nejvíce se lidé obávají nezaměstnanosti, 33 % očekává „spíše“ zhoršení a 44 % „rozhodně“ zhoršení. Dále ohrožení sociálních jistot (47 % „spíše“ a 24 % „rozhodně“) a poklesu životní úrovně (43 % „spíše“ a 18 % „rozhodně“). Nejvíce pozitivních odpovědí zaznamenala nabídka zboží a služeb, kdy se 3 % dotázaných domnívá, že situace se v tomto případě rozhodnělepší a čtvrtina dotázaných vyslovila přesvědčení, že situace selepší spíše. Podrobný přehled výsledků nabízí graf 3.

Graf 3: Očekávaný vývoj v následujícím roce (v %)



Pozn.: Data za leden 2010, dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“. Položky řazeny sestupně podle dosaženého skóre součtu odpovědí „rozhodně zlepší“ a „spíše zlepší“.

Stav většiny oblastí i výhled do budoucna hodnotí (statisticky významně častěji) lépe lidé mladší pětáctyřiceti let a lidé se subjektivně deklarovanou dobrou životní úrovní. Horší hodnocení pak častěji nalézáme u lidí starších šedesáti let a u lidí se subjektivně deklarovanou špatnou životní úrovní. Nutno podotknout, že dvě posledně jmenované skupiny se z velké části prolínají.