



**Centrum pro výzkum veřejného mínění  
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**  
Jilská 1, Praha 1  
Tel./fax: 286 840 129  
E-mail: paulina.tabery@soc.cas.cz

## NATO očima české veřejnosti

### Technické parametry

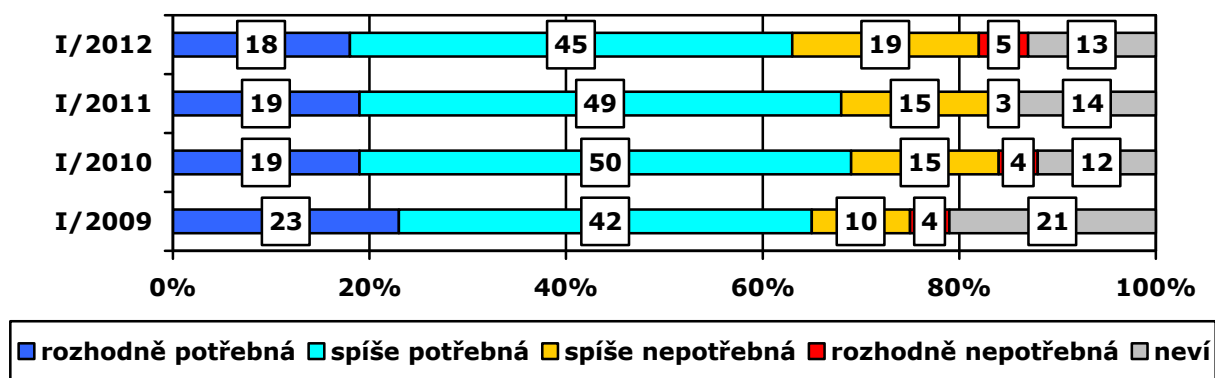
<b>Výzkum:</b>	<i>Naše společnost, v12-01</i>
<b>Realizátor:</b>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<b>Projekt:</b>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<b>Termín terénního šetření:</b>	<i>9. 1. – 16. 1. 2012</i>
<b>Výběr respondentů:</b>	<i>Kvótní výběr</i>
<b>Kvóty:</b>	<i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<b>Zdroj dat pro kvótní výběr:</b>	<i>Český statistický úřad</i>
<b>Reprezentativita:</b>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<b>Počet dotázaných:</b>	<i>1090</i>
<b>Metoda sběru dat:</b>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i>
<b>Výzkumný nástroj:</b>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<b>Otázky:</b>	<i>PM.150, PM.153</i>
<b>Zveřejněno dne:</b>	<i>16. března 2012</i>
<b>Zpracovala:</b>	<i>Paulína Tabery</i>

V lednu 2012 byly do výzkumu Naše společnost zařazeny otázky týkající se NATO a obrany státu. Zkoumány byly názory na aktuální potřebnost Severoatlantické aliance jako vojenskopolitické organizace a na to, jak existence a jednání NATO působí na bezpečnost členů, na vztahy uvnitř a vně organizace, mír a stabilitu a na řešení hrozby terorismu.

Téměř dvě třetiny české veřejnosti (63 %) jsou přesvědčeny o potřebnosti<sup>1</sup> Severoatlantické aliance v současné době, přibližně čtvrtina (24 %) míní, že organizace je nepotřebná. Celkem velký podíl (13 %) se k této otázce neumí vyjádřit. Ve srovnání s předešlými šetřeními velmi mírně posílil názor o nepotřebnosti ze zhruba pětiny na čtvrtinu.

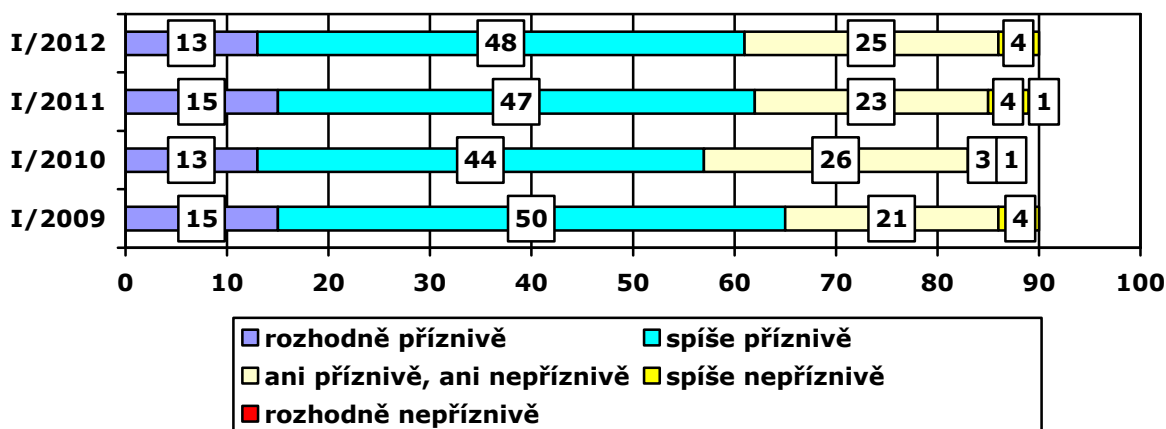
<sup>1</sup> Znění otázky: „Jak byste hodnotil potřebnost existence NATO jako vojenskopolitické organizace v současné době? Řekl byste, že je...“ Varianty odpovědí: rozhodně potřebná, spíše potřebná, spíše nepotřebná, rozhodně nepotřebná.



**Graf 1: Je NATO jako vojenskopolitická organizace potřebná v současné době?**

O potřebnosti existence Severoatlantické aliance jsou výrazně častěji přesvědčeni ti, kteří vyjadřují spokojenost s členstvím v ní.<sup>2</sup> Názor o potřebnosti ve větší míře zastávají i lidé s vysokoškolským vzděláním, podobného mínění jsou i obyvatelé deklarující dobrou životní úroveň, na rozdíl od těch, kteří ji označují za špatnou. Dále se k mínění, že tato organizace je potřebná, častěji přiklání příznivci ODS a TOP 09, o nepotřebnosti jsou zase ve větší míře přesvědčeni sympatizanti ČSSD a zejména KSČM.

Pomocí baterie otázek byly ve výzkumu zjišťovány názory na to, jak existence a jednání NATO působí na bezpečnost svých členů, na vztahy mezi členy a vztahy s nečleny organizace, mír a stabilitu a na řešení hrozby terorismu (viz grafy 2a – 2f).<sup>3</sup>

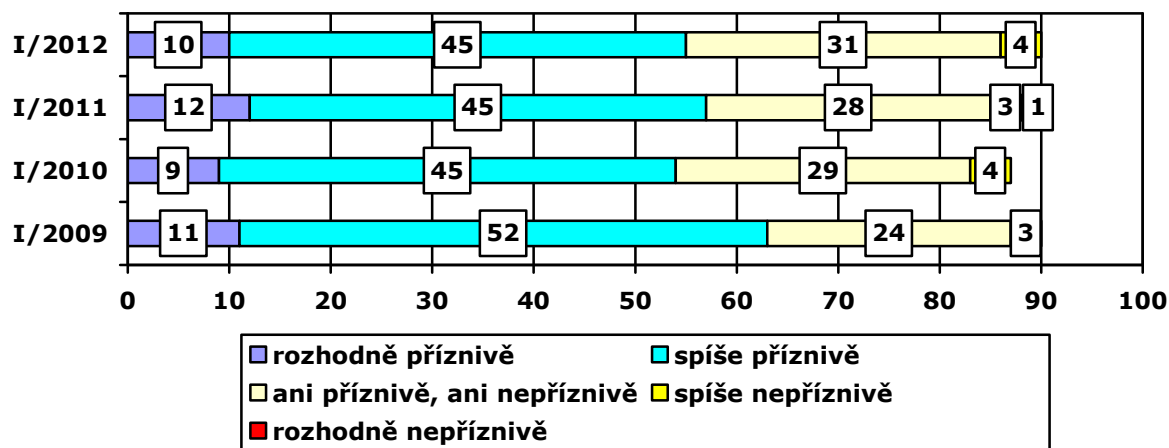
**Graf 2a: Jak existence a jednání NATO působí na bezpečnost svých členů? (%)**

Pozn.: Dopočet do 100 % k hodnotám uvedeným v grafu tvoří odpovědi „neví“.

<sup>2</sup> Viz tiskovou zprávu „Občané o členství v NATO a obraně ČR“ z 16. 3. 2012.

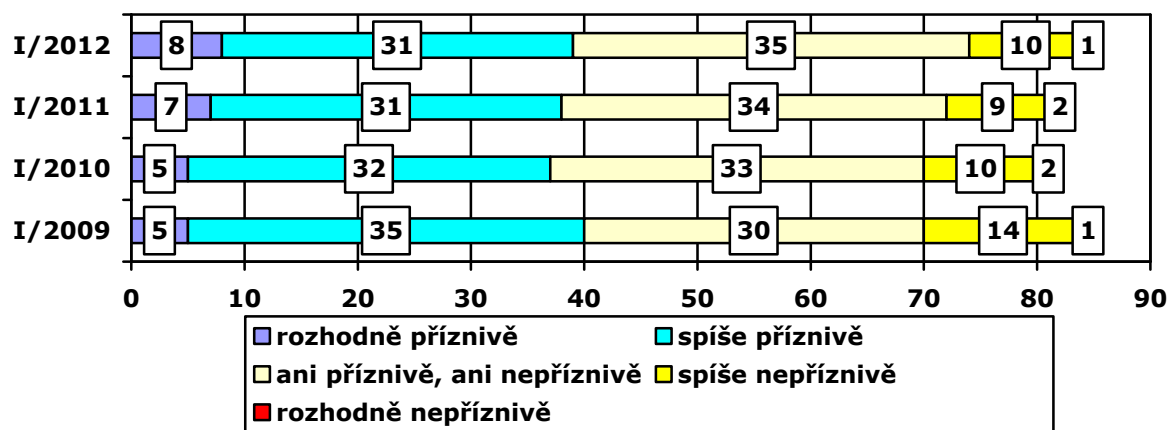
<sup>3</sup> Znění otázky: „Jak příznivě či nepříznivě podle Vás existence a jednání NATO působí na a) bezpečnost svých členů, b) vzájemné vztahy mezi členskými státy, c) vztahy NATO a jeho členských států s jinými zeměmi, d) mír a stabilitu v euroatlantické oblasti, e) mír a stabilitu v jiných částech světa, f) řešení hrozby terorismu?“ Varianty odpovědí: rozhodně příznivě; spíše příznivě; ani příznivě, ani nepříznivě; spíše nepříznivě; rozhodně nepříznivě.

**Graf 2b: Jak existence a jednání NATO působí na vzájemné vztahy mezi členskými státy? (%)**



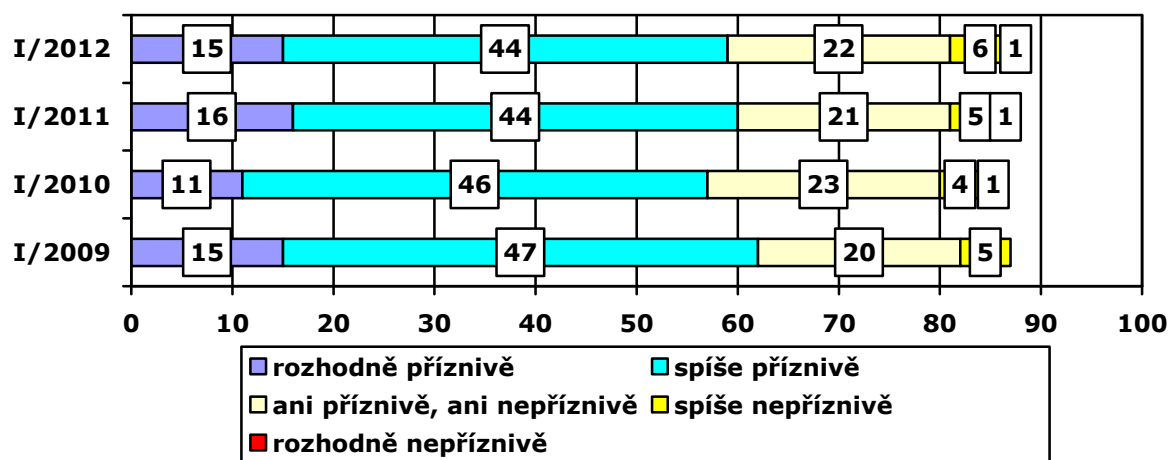
Pozn.: Dopočet do 100 % k hodnotám uvedeným v grafu tvoří odpovědi „neví“.

**Graf 2c: Jak existence a jednání NATO působí na vztahy NATO a jeho členských států s jinými zeměmi? (%)**



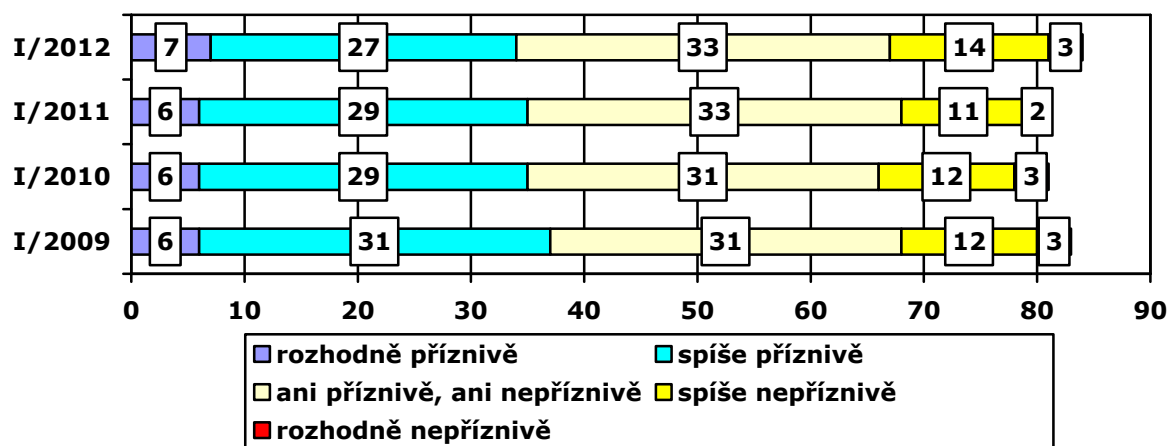
Pozn.: Dopočet do 100 % k hodnotám uvedeným v grafu tvoří odpovědi „neví“.

**Graf 2d: Jak existence a jednání NATO působí na mír a stabilitu v euroatlantické oblasti? (%)**



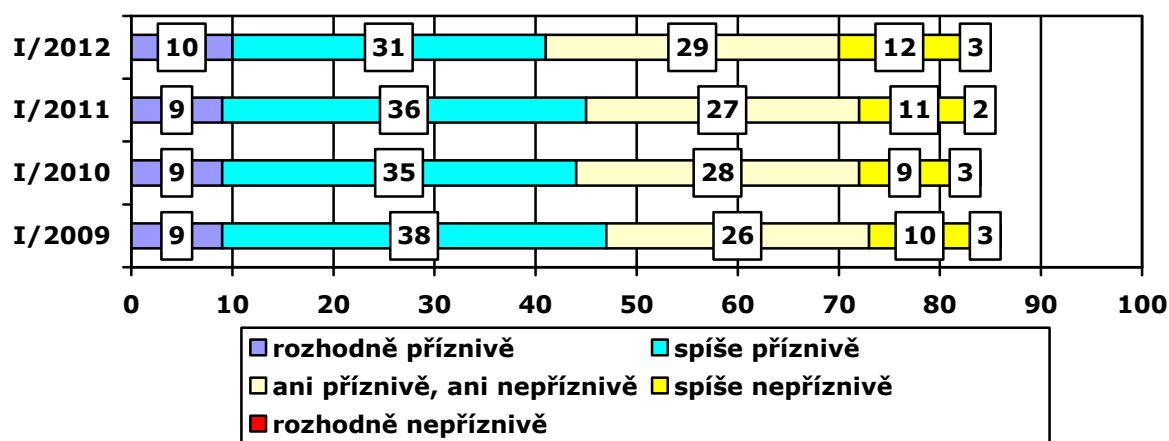
Pozn.: Dopočet do 100 % k hodnotám uvedeným v grafu tvoří odpovědi „neví“.

**Graf 2e: Jak existence a jednání NATO působí na mír a stabilitu v jiných částech světa? (%)**



Pozn.: Dopočet do 100 % k hodnotám uvedeným v grafu tvoří odpovědi „neví“.

**Graf 2f: Jak existence a jednání NATO působí na řešení hrozby terorismu? (%)**



Pozn.: Dopočet do 100 % k hodnotám uvedeným v grafu tvoří odpovědi „neví“.

V hodnocení všech uvedených oblastí převažují, nebo jsou velmi výrazné příznivé odpovědi, doplněné o neutrální postoj *ani příznivě, ani nepříznivě*. Negativní výpovědi jsou u všech zkoumaných položek v menšině.

Nejpříznivěji je hodnoceno, jak existence a jednání NATO působí na bezpečnost svých členů (61 % příznivých odpovědí), na mír a stabilitu v euroatlantické oblasti (59 %), na vzájemné vztahy mezi členskými státy (55 %), tedy všechno položky reprezentující působení dovnitř. Jednání navenek není vnímáno kladně v takové míře – u vztahů členů NATO a jiných zemí je 39 % příznivých odpovědí a u působení na mír a stabilitu v jiných částech světa 34 %. V těchto případech narůstá jak střední, neutrální varianta, tak se o něco zvyšuje podíl negativních výpovědí. Samostatnou položkou je posuzování přínosu v řešení hrozby terorismu, kde jednání NATO vnímají pozitivně přibližně dvě pětiny (41 %) občanů.

Ve srovnání s minulým šetřením v roce 2011 nedošlo v názorech na jednotlivé oblasti k významným změnám.

V otázce, jak existence a jednání Severoatlantické aliance působí v daných oblastech, jsou rozdíly v názorech výrazné v případě spokojenosti s členstvím a u mínění o aktuální potřebnosti této organizace. Občané, kteří jsou s členstvím spokojeni a ti, kteří jsou přesvědčeni o potřebnosti NATO, v mnohem větší míře vyslovují příznivá hodnocení ve všech zkoumaných položkách. Z hlediska sociodemografických charakteristik jsou příznivější hodnocení viditelná zejména u lidí s vysokoškolským vzděláním a u těch, kteří deklarují dobrou životní úroveň, což odpovídá rozdílům pozorovaným u spokojenosti s členstvím a u mínění o potřebnosti Severoatlantické aliance.