

**Formulář pro archivaci datových souborů v  
Českém sociálněvědním datovém archivu Sociologického ústavu AV  
ČR, v.v.i.**

<b>Celý název výzkumu (včetně podnázvů, alternativních názvů atd.):</b> Neformální péče v České republice 2018 (Dotazníkové šetření pro účely projektu „Podpora neformálních pečujících II“)
<b>Jaká instituce výzkum prováděla:</b> Fond dalšího vzdělávání, ppm factum research s.r.o.
<b>Hlavní výzkumník, vedoucí výzkumného týmu:</b> PhDr. Hana Geissler
<b>Kdo výzkum platil, název zadavatele, grantové agentury a číslo grantu</b> Fond dalšího vzdělávání, projekt hrazený z OPZ, reg.č.: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_017/0006922
<b>Zda je výzkum součástí součásti mezinárodního projektu nebo série výzkumů (pokud ano, úplný název projektu):</b>
<b>Klíčová slova:</b> neformální péče, rodinná soudržnost, mezigenerační solidarita, pomoc blízkým
<b>Témata výzkumu:</b> Postoje k péči, zkušenost s péčí, ochota pečovat, představy o vlastní péči
<b>Abstrakt:</b> Dotazníkové šetření bylo realizováno v rámci projektu Fondu dalšího vzdělávání „Podpora neformálních pečujících II.“ Cílem bylo zjistit, jaký podíl české dospělé populace v současnosti pomáhá blízké osobě v domácím prostředí, jaký podíl má tuto zkušenost z minulosti, jaké jsou postoje lidí k neformální péči, jaká je jejich ochota se této činnosti věnovat a jak by si v případě potřeby představovali péči o vlastní osobu. Základní výsledky jsou prezentovány v analytické zprávě z výzkumu.
<b>Jaké území výzkum pokrývá (lokalita výzkumu):</b> Česká republika
<b>Jednotka analýzy (jedinec, rodina atp.):</b> Jedinec
<b>Populace, ke které se vztahují závěry výzkumu:</b> Česká obecná populace 18+ trvale žijící v soukromých obydlích na území ČR. Výzkumem nebyli osloveni lidé bez domova, žijící v zařízeních nebo bydlící nestandardně, dále obyvatelé dlouhodobě na cestách či žijící v zahraničí.
<b>Nejnižší geografická jednotka, se kterou je možné respondenta z datového souboru identifikovat (obec kraj, atd.):</b> Kraj

<p><b>Kdo sbíral data:</b> ppm factum research s.r.o.</p>
<p><b>Způsob sběru dat (například zda šlo o rozhovor v domácnosti atd.):</b> Osobní rozhovor tazatele s respondentem (face-to-face) za použití počítače/tabletu/mobilního telefonu (CAPI).</p>
<p><b>Šlo o jednorázové, longitudinální nebo panelové šetření?</b> Jednorázové</p>
<p><b>Postup vytváření vzorku (podrobně popsat výběrovou proceduru):</b> Vícetupňový stratifikovaný pravděpodobnostní výběr. Stratifikace: území České republiky bylo rozděleno do 57 nepřekrývajících se strat podle kraje a pěti skupin velikosti místa bydliště; výzkum probíhal ve všech stratech; Primární výběrové body: 312 základních sídelních jednotek z celkem 21 906 – pravděpodobnost zahrnutí každé jednotky do výběru odpovídalo počtu obydlených bytů na jejím území; Sekundární výběrové jednotky: 8 adres v každé ZSJ – adresy byly vybírány ze seznamu adres domů a bytů. Jelikož byty a domácnosti jsou téměř identické, byla pravděpodobnost zahrnutí do výběru u každé domácnosti stejná; Výběr respondenta: metoda příštích narozenin (osoba, která měla narozeniny nejbližší „dopředu“ k datu první návštěvy tazatele). Substituce výpadků návratnosti (kdy nebude respondent zastižen či rozhovor odmítne) nebyla dovolena.</p>
<p><b>Vázení dat (byl soubor vážen, a pokud ano jak):</b> Bylo přistoupeno k vážení podle 5 sledovaných charakteristik (pohlaví, věk, vzdělání, velikost místa bydliště a kraj). Váhy byly určeny na základě přesného rozložení kvótních znaků v populaci: pohlaví, věk – 4 kategorie, nejvyšší dosažené vzdělání – 4 kategorie, kraj a velikost místa bydliště – 4 kategorie. Pro tvorbu vah jsou použita aktuální data zveřejňovaná na stránkách ČSÚ. Dodržována přitom byla následující pravidla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přesné rozložení kvótních znaků (nevázané kvóty),</li> <li>- nezměněná velikost výběrového souboru,</li> <li>- nepřijatelné jsou příliš velké (větší než 4) nebo příliš malé (menší než 0,3) hodnoty.</li> </ul> <p>Důvodem k omezení příliš velkých a příliš malých hodnot vah je velký vliv odpovědi jednoho respondenta na celkové výsledky u velkých vah, a naopak, zanedbatelný (prakticky nulový) vliv odpovědi respondenta s malou vahou. Standardně pracujeme s váhami v intervalu od 0.5 do 2. Hodnoty mimo tento interval jsou spíše výjimečné. Relativně největší odchylka vznikla u Prahy (nadreprezentováno o 1 procentní bod) a u menších obcí (podreprezentováno o 1-2 procentní body). Z hlediska sledovaných známých demografických znaků (pohlaví, věk a vzdělání) bylo zjištěno nadreprezentování skupiny žen (o 5 procentních bodů), osob ve věku 45-59 let a osob SŠ s maturitou (o 4 procentní body) a naopak podreprezentování osob se ZŠ vzděláním (o 8 procentních bodů).</p>
<p><b>Výzkumný instrument (např. standardizovaný dotazník):</b> Standardizovaný dotazník</p>
<p><b>Čas sběru dat (pokud neproběhl jednorázově pak data za jednotlivé vlny sběru):</b> Březen – duben 2018</p>
<p><b>Odchyly od předpokládaného způsobu výběru:</b></p>

--
<p><b>Procedury na kontrolu a čištění dat (například wildcode checking, consistency checking):</b></p> <p>Provedeny byly následující kontroly:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kontrola časového snímku rozhovoru,</li> <li>2) kontrola audio nahrávek rozhovorů,</li> <li>3) kontrola správnosti provádění návštěv,</li> <li>4) kontrola konzistence dat,</li> <li>5) kontrola příliš podobných odpovědí od 1 tazatele.</li> </ol> <p>Kontrola dat byla zaměřená na správné počty odpovědí v jednotlivých otázkách pod filtry, na minimální a maximální povolené hodnoty, na faktickou stránku odpovědí, na jejich vzájemnou konzistenci. Při opravách byli konzultováni tazatelé.</p> <p>Podrobnosti jsou uvedeny v technické zprávě a v závěrečné zprávě z výzkumu.</p>
<p><b>Response rate:</b></p> <p>50,2 %</p>
<p><b>Akce, které měly, kromě následného vážení, zabránit deformaci vzorku (kontrola tazatelů, srovnávání s populací):</b></p> <p>--</p>
<p><b>Odhad chyby vzorku od populace:</b></p> <p>+/- 3 procentní body (při distribuci odpovědí 50 %)</p>
<p><b>Případná omezení dostupnosti dat (pokud nesouhlasíte s obecnou dostupností dat pro nekomerční účely, prosím specifikuje omezení):</b></p>

### Ostatní materiály vztahující se k výzkumu

Název	Popis
Datova matice_final.sav	Datový soubor ve formátu SPSS nebo jiném formátu vhodném pro statistické zpracování dat ( <b>povinný</b> )
Dotaznik_nepe2.docx	Dotazník ve formátu MS Word nebo jiném kompatibilním textovém formátu ( <b>povinný</b> )
	Karty (pokud jsou součástí výzkumu)
Zaverecná zpráva.docx; Technická zpráva.docx	Jakékoli jiné užitečné informace (například specifické kódovníky, jiné technické informace o výzkumu, seznam publikací, které využívají data z výzkumu apod.)