

TECHNICKÁ ZPRÁVA Z VÝZKUMU

ČESKÁ SPOLEČNOST 2019

Zadavatel Český rozhlas

Červenec 2019

*ZPRACOVALY AGENTURY **MEDIAN A STEM/MARK***

Obsah

| | | |
|----|---|----|
| 1 | Základní parametry výzkumu | 3 |
| 2 | Příprava sběru dat, výběrové parametry | 4 |
| 3 | Tazatelské sítě | 5 |
| 4 | Oslovení respondentů | 6 |
| 5 | Postup ověření respondentů online panelu..... | 7 |
| 6 | Průběh sběru dat..... | 7 |
| 7 | Délky dotazníků | 8 |
| 8 | kontrola kvality dat..... | 8 |
| 9 | Reprezentativita | 11 |
| 10 | Vážení datového souboru..... | 15 |
| 11 | Logické kontroly dat | 15 |
| 12 | Audit SIMAR..... | 15 |
| 13 | Etika výzkumu..... | 15 |

1 ZÁKLADNÍ PARAMETRY VÝZKUMU

| | |
|-----------------------------------|---|
| Termín sběru dat: | 27. 5. – 10. 7. 2019 |
| Cílová skupina: | Obyvatelé ČR, ve věku 18 let – 75 let |
| Způsob výběru respondentů: | Kvótní, nepravděpodobnostní |
| Opora nastavení kvót: | Sčítání lidu 2011, VŠPS |
| Sledované kvóty: | Pohlaví, věk, vzdělání, kraj, velikost místa bydliště |
| Způsob sběru: | kombinace CAPI/CAWI |

| Tabulka 1. Celkové počty získaných dotazníků | | | |
|--|--------|--------|--------------|
| | S/M | MEDIAN | Celkem |
| CAWI | 1 540 | 1 564 | 3 104 |
| CAPI | 473 | 529 | 1 002 |
| CELKEM | 2 013 | 2 093 | 4 106 |
| Podíl CAPI | 23,5 % | 25,2 % | 24,4 % |

| Tabulka 2. Počet zapojených tazatelů (CAPI) | | |
|--|-----|--------|
| | S/M | MEDIAN |
| Zapojilo se (realizace min. 1 rozhovoru) | 94 | 80 |
| Neúspěšných, odstoupilo | 34 | 7 |
| Průměr dotázaných domácností na tazatele | 5,0 | 6,6 |
| Počet tazatelů s více než 10 vyšetřenými domácnostmi | 7 | 19 |

| Tabulka 3. Průměrná délka rozhovorů CAWI a CAPI způsobů sběru dat | | |
|---|-----------------|-----------------|
| | CAPI | CAWI |
| STEM/MARK | 34 minut | 30 minut |
| MEDIAN | 33 minut | 29 minut |
| Průměr celkem | 33 minut | 29 minut |

2 PŘÍPRAVA SBĚRU DAT, VÝBĚROVÉ PARAMETRY

Sběr dat probíhal CAWI a CAPI, jedná se tedy o kombinaci face-to-face dotazování a sběru prostřednictvím online panelu. Cílem dle zadání bylo nasbírat 4 000 rozhovorů (1 000 CAPI a 3 000 CAWI). Respondenti byli vybráni do výzkumu na základě kvótních požadavků (prostřednictvím tazatelské sítě a z online panelů ČNP a MEDIAN).

Kvótní znaky:

- věk (18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65-75 let)
- vzdělání (ZŠ, SŠ bez maturity, SŠ s maturitou, VŠ)
- pohlaví (muž, žena)
- velikost místa bydliště (do 5 000 obyvatel, 5 000 -19 000, 20 000 – 50 000, nad 50 000 obyvatel)
- okres
- typ obce dle intenzity socioekonomických problémů – 3 kategorie (seznam obcí ČR se zařazením do kategorie dodá zadavatel).
- kvóta v regionu bude odpovídat proporci kategorií obcí v regionu.
- intenzita využívání internetu (denní uživatel, občasný uživatel, neuživatel). Kvóta v regionu bude odpovídat proporci kategorií intenzity využívání internetu.

Povolená odchylka byla 10 % u hlavních kvót (věk, vzdělání, pohlaví, velikost místa bydliště) a 20 % u sekundárních kvót (okres, typ obce, intenzita užívání internetu).

Výběrový soubor byl koncipován tak, aby odpovídal online dostupnosti ve věkových kategoriích. Dotazování CAWI bylo cíleno na denní uživatele internetu + malý podíl slabších uživatelů (užívá internet několikrát týdně), CAPI se pak zaměřilo převážně na neuživatele a slabé uživatele internetu (užívá internet méně často než jednou týdně). Zastoupení CAWI v jednotlivých NUTS2 bylo nastaveno jako maximum podle zastoupení denních uživatelů internetu v daném regionu (tj. například max. 65 % v regionu Severozápad, 85 % v Praze apod.).

V rámci přípravy sběru dat proběhly ve spolupráci s odborným týmem zadavatele následující kroky:

- Přehled aktivit a jejich realizačních termínů z pohledu obou agentur
- Scriptování, testování a ladění dotazovacích scriptů
- Pilotáž CAWI a CAPI (celkem 40 dotazníků)
- Finální úprava dotazníků
- Rozpočtení kvót pro kombinaci CAPI/CAWI
- Příprava datamapy
- Nastavení reportovacího systému o stavu sběru dat pro zadavatele

Přípravná fáze trvala cca 2 týdny a během ní proběhlo několik kol vzájemné kontroly a ladění scriptů, kontroly dat z pilotního šetření a diskuse nad nastavením několika problematických otázek. Díky pečlivé přípravné fázi proběhl vlastní sběr dat již bez nutnosti zásadních korekcí dotazovacích instrumentů.

3 TAZATELSKÉ SÍŤ

STEM/MARK a MEDIAN společně disponují kvalitní, proškolenou tazatelskou sítí, která má zkušenosti z dlouhodobé společné spolupráce na CAPI sběrech dat v oblasti mediálních, akademických i volebních výzkumů. Dohromady tato síť na CAPI čítá cca 400 tazatelů.

Obě agentury do výzkumu zařadili pouze zkušené CAPI tazatele, kteří pracovali na metodologicky náročných projektech pro akademickou sféru či veřejnoprávní sektor. Byly to zejména projekty - České panelové šetření domácností - CHPS 2014-2018 - (SoU AV, MU, CERGE), volební výzkumy pro ČT nebo projekty ISSP, ESS (SoU, MU).

Tazatelé byli vybíráni tak, aby spolu v obou agenturách maximálně pokryli území ČR, a to s důrazem na NUTS 2.

Agentury MEDIAN a STEM/MARK provedly společnou kontrolu duplicit tazatelů. Byl zjištěn překryv u 23 tazatelů. U těchto tazatelů bylo předem dohodnuto, které lokality pro kterou agenturu budou šetřit, aby nedošlo k překročení povolených limitů počtu rozhovorů (do 15 celkem pro obě agentury) a případným územním duplicitám.

V agentuře STEM/MARK bylo celkem nasazeno 128 tazatelů, alespoň 1 rozhovor provedlo 94 tazatelů. V MEDIANu bylo nasazeno 87 tazatelů, alespoň 1 rozhovor provedlo 80 tazatelů.

Tabulka 4: Počty tazatelů dle počtu rozhovorů

| počet kompletních rozhovorů | počet tazatelů MEDIAN | počet tazatelů STEM/MARK |
|--|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | 7 | 12 |
| 2 | 7 | 18 |
| 3 | 8 | 13 |
| 4 | 6 | 6 |
| 5 | 10 | 7 |
| 6 | 8 | 7 |
| 7 | 5 | 6 |
| 8 | 3 | 5 |
| 9 | 3 | 10 |
| 10 | 4 | 3 |
| 11 | 3 | 3 |
| 12 | 5 | 3 |
| 13 | 11 | 0 |
| 14 | 0 | 1 |

4 OSLOVENÍ RESPONDENTŮ

Vybraní respondenti v CAWI online panelu byli cíleně pozváni k výzkumu standardními postupy - emailem nebo formou SMS obdrželi výzvu k účasti na výzkumu, za svoji participaci dostali odměnu. V CAWI bylo osloveno celkem 9 506 osob, z nichž 3 104 vyplnilo celý dotazník, 422 vyplňování nedokončilo. Na výzvu k participaci na výzkumu nereagovalo 4 656 z oslovených.

Tabulka 5: Návratnost CAWI

| | MEDIAN | STEM/MARK | CELKEM |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Počet oslovených | 3 397 | 6 109 | 9 506 |
| Vypadlo na kvóte | 9 | 1181 | 1190 |
| Nedokončilo vyplňování dotazníku | 182 | 240 | 422 |
| Vyřazené na kontrolních otázkách pozornosti | 10 | 32 | 42 |
| Vyřazeno na kontrolách dat | 32 | 60 | 92 |
| Nevstoupilo do výzkumu | 1600 | 3056 | 4656 |
| CELKEM ZÍSKÁNO DOTAZNÍKŮ | 1 564 | 1 540 | 3 104 |

Návratnost CAWI sběru dotazování tak byla přibližně 33 %. Vybraní respondenti byli opakovaně oslovováni formou upomínek. Nejkritičtější kategorie (nízké vzdělání, atp.) mohly být urgovány opakovaně. Upomínky byly závislé na celkovém zastoupení cílové skupiny v datovém souboru a její dosažitelnosti tímto způsobem sběru dat.

Sběr face-to-face probíhal skrze tazatelské sítě STEM/MARK a MEDIAN, prověřené společnými projekty velkých terénních šetření dle nejpřísnějších pravidel (SoÚ AV – MU Brno - CHPS, ČT, apod.). Tazatelé mají vždy přesné instrukce, jak postupovat při hledání respondentů, každý z nich absolvuje ročně povinné školení, na kterém jsou seznamováni s etikou a prací tazatele. Jejich práce je pravidelně monitorována a komunikována ze strany pracovníků tazatelské sítě. Základním principem je nedotazovat své známé a příbuzné (pro zachování pestrosti vzorku), aby svoji práci vykonávali v souladu s etickými pravidly (slušné chování, předkládání tazatelské průkazky pro ověření, že se skutečně jedná o tazatele, atp.), aby se drželi zadaného úkolu a odevzdávali důvěryhodnou práci. V rámci výzkumu byla tazatelům komunikována předepsaná místa sběru, na kterých lze dotazovat a rekrutovat respondenty (domácnosti, zaměstnání, veřejné prostory...) a kde nelze (úřady práce apod.).

V případě tohoto výzkumu obdržel každý tazatel zadané kvóty, na základě kterých hledal respondenty k uskutečnění interview. Tuto informaci vidí i v dotazovacím programu, pomocí kterého realizují rozhovory. Součástí instrukcí je vždy informace o termínu sběru dat, čeho se výzkum týká, jaká je jeho přibližná délka (tazatelé tuto informaci využijí především, pokud se s respondentem domlouvají na termínu schůzky, což je u dotazníků tohoto typu velmi časté), jaká je odměna za platný rozhovor a koho mají v případě problémů kontaktovat.

Limit počtu dotazníků na tazatele byl stanoven klientem na 10 rozhovorů.

5 POSTUP OVĚŘENÍ RESPONDENTŮ ONLINE PANELU

Podmínkou účasti ve výzkumu byla jejich rekrutace off line metodami (CATI, tazateli...). Před zařazením do databáze pro účast v tomto projektu byl proto každý panelista primárně ověřen, zda splňuje tuto podmínku (přímým dotazem na ČNP, nebo ve vlastních panelech realizátorů Dialog a Median). V těchto databázích se evidují veškeré identifikační informace o respondentovi, včetně jeho způsobu rekrutace. Tato informace byla vždy doplněna v rámci předávaných datových souborů. Průběžně bylo také monitorováno, zda se průzkumů účastní stále stejná osoba, která se do panelu registrovala. Pokud byla zjištěna nekonzistence (např. vyplnění jiným členem domácnosti), byl respondent na toto nežádoucí chování upozorněn. Kontrola konzistence se provádí porovnáváním změn v demografických a kontaktních údajích, podle kterých můžeme identifikovat podezřelé kontakty a případně pak tyto respondenty upozornit či vyřadit. Zároveň na základě kontroly těchto údajů doplněných o informaci o IP adrese se odhalují i případné duplicity (u IP adres bylo však třeba citlivě posoudit možnosti využívání sdílené IP adresy, např. jedna obec = 1 IP adresa).

6 PRŮBĚH SBĚRU DAT

Terénní práce na sběru dat začaly 1. června (Median) a 5. června (STEM/MARK) a byly ukončeny 10. července 2019 (došetření). Vlastní sběr dat byl rozdělen do 4 týdenních fází a průběžně monitorován.

Proti plánovaným počtům rozhovorů CAPI nastalo v reálném sběru zpoždění způsobené vytížeností tazatelů souběžnými projekty a nutností dojezdů do vybraných lokalit. Další komplikací pro dotazování byla kombinace skutečnosti, že respondent musel být neuživatelé či pouze občasným uživatelem internetu a současně kritérií i okresu, velikosti místa bydliště a typu obce dle socioekonomických problémů. Rozdíl byl patrný především v regionech Jihozápad (větší města – Karlovy Vary, Plzeň...), Praha a Střední Čechy. Postupně proto došlo k nahrazování výpadků a finálně pak i k náhradám rozhovorů vyřazených v rámci náslechlů.

Sběr CAWI se v počátku více zaměřil na obtížněji dostupné skupiny (např. muži s nižším vzděláním), aby se v průběhu výzkumu rozšířil na všechny sledované skupiny. Korekci pozvánek k výzkumu umožňoval přehledný systém monitoringu všech určených kvót. Sběr CAWI také reagoval na situaci v CAPI napříč agenturami a doplňoval sekundární kvóty tak, aby výsledný soubor co nejlépe naplňoval výběrové parametry.

V závěru výzkumu bylo třeba realizovat došetření v počtu cca 80 respondentů ve STEM/MARKu z důvodu vyřazení několika rozhovorů na základě náslechlů (CAPI) a podle vyřazovacího klíče autorského týmu (CAWI). Viz další kapitola.

7 DÉLKY DOTAZNÍKŮ

Zadávací dokumentace počítala s průměrnou délkou kolem 30 minut. To se víceméně podařilo dodržet, k čemuž přispěly i úpravy dotazníku na základě pilotu. V CAPI byla průměrná délka dle očekávání vyšší (33 minut), v CAWI pak 29,5 minuty. Délky mezi agenturami se lišily jen minimálně. Podrobně délky ilustruje následující tabulka:

Tabulka 6: Přehled délek dotazníku

| CAWI | MEDIAN | STEM/MARK | CELKEM |
|--------------------------|---------|-----------|----------------|
| Průměrná délka dotazníku | 0:29:02 | 0:29:53 | 0:29:27 |
| median dotazníku | 0:28:20 | 0:26:02 | 0:27:22 |
| 45 % medianu | 0:12:45 | 0:11:43 | 0:12:19 |

| CAPI | MEDIAN | STEM/MARK | CELKEM |
|--------------------------|---------|-----------|----------------|
| Průměrná délka dotazníku | 0:32:59 | 0:33:40 | 0:33:18 |
| median dotazníku | 0:32:47 | 0:28:56 | 0:31:35 |
| 45 % medianu | 0:14:45 | 0:13:01 | 0:14:13 |

8 KONTROLA KVALITY DAT

Kontrola kvality rozhovorů probíhala na několika úrovních. V případě CAPI face-to-face rozhovorů byla kvalita dat kontrolována primárně prostřednictvím audio nahrávek rozhovorů, dále pak zpětným kontaktováním emailem a telefonem respondenta (30 % všech rozhovorů pouze u STEM/MARK) a kontrolou celkových časů rozhovorů.

Kontrola CAWI dotazníků

V případě CAWI dotazníků došlo k vyřazení především na základě kontroly celkové délky času vyplňování. Data byla kontrolována podle časů vyplnění celého dotazníku. Vyřazení tzv. speederů s velmi krátkou dobou vyplnění dotazníku.

Součástí monitoringu kvality CAWI bylo i sledování kontrol pozornosti zařazených v dotazníku klientem. Tyto kontrolní body byly v dotazníku umístěny celkem na 2 místech (v rámci větších baterií otázek), přičemž celkový počet nepozorných respondentů ve všech těchto místech nepřesahuje 1 % z celkového výběru.

Kontrola CAPI rozhovorů

Byly zkontrolovány všechny technicky způsobilé nahrávky z rozhovorů face-to-face, přičemž byl dodržen limit minimálně 80 % takto pořízených nahrávek.

Na základě zadání od realizačního týmu bylo nahráváno celkem 5 částí dotazníku: souhlas respondenta s pořízením nahrávky za účelem kontroly práce tazatele, otázka na frekvenci

užívání internetu a dále 3 vybrané otázky z dotazníku. Agentura STEM/MARK nad rámec toho nahrávala i otázky na bydliště respondenta (kraj, okres) a nejvyšší ukončené vzdělání. Tazatelé logicky neměli informace o tom, které části dotazníku jsou do nahrávání zahrnuty.

Nahrávky byly poslouchány pracovníky terénních oddělení S/M a Median, kteří posoudili, zda byl rozhovor v pořádku, zda tam byly menší nedostatky nebo zda šlo o podvod. Celou sadu nedělá pouze jeden kontrolor, audio záznamy jsou vždy rozděleny mezi tým lidí. Kontrolor kromě poctivosti tazatelů sleduje i další aspekty rozhovoru jako je způsob komunikace ze strany tazatele, jak čte otázky či do jaké míry je rozhovor formální či neformální. Pokud vznikne nejistota v tom, zda je rozhovor platný, nahrávku si poslechne další kontrolor a hledá se shoda, přičemž nikdy nenastane situace, kdy by bylo použito interview, kde není jistota pravosti.

Na základě této kontroly bylo z dat vyřazeno 84 rozhovorů, u kterých vzniklo poslechem nahrávky podezření na podvod (tedy, že respondent nebyl u rozhovoru přítomen).

Doplňkovou kontrolou face-to-face rozhovorů bylo v S/M i zpětné kontaktování respondenta prostřednictvím emailu a telefonního čísla, které udali na konci dotazování v kontaktním formuláři. Telefonické kontroly byly provedeny u 30 % respondentů, kteří udali v kontaktním formuláři své telefonní číslo. Emailové kontroly byly rozesílány na zadané emailové adresy z kontaktních formulářů, v opětovném kontaktu respondenti uváděli svůj věk, jak dlouho dotazování trvalo a zpětnou vazbu k samotnému rozhovoru. Obdobný proces byl aplikován i v rámci telefonických kontrol.

Vyřazení rozhovorů na základě kontrol

Celkem bylo po všech kontrolách vyřazeno 285 dotazníků. Vyřazení byli ze souboru tzv. speedeři, kteří měli výrazněji kratší dobu vyplňování dotazníku, než tomu bylo u ostatních dotazníků. Hranice pro vyřazení byla stanovena klientem jako 48 % mediánu času vyplnění dotazníku. Další vyřazení pak bylo na základě kontroly několika kritérií zadaných autorským týmem podle následujícího klíče:

1. Velmi závažné objektivní chyby:

- CAWI – délka do 10,5; duplicita ID; obě kontroly špatně
- CAPI – délka do 11,5; podvod či opakované závažné chyby v nahrávce; tazatel má nad 15 rozhovorů pro obě AG dohromady

2. Kombinace více středně závažných objektivních chyb:

- CAWI – druhá kontrola pozornosti špatně (přestal dávat pozor), dotazník do 14,5m
- CAPI – dotazník do 16 minut, chybějící nahrávka, tazatel více než 10 rozhovorů pro obě agentury

3. Kombinace středně závažné objektivní chyby a obsahové chyby (missingy)

- Tj. například, když to je 11+ rozhovor nebo má pod 16 minut a zároveň je těžko použitelný, protože z něj nejde udělat jeden z kapitálů či klíčových proměnných

Tabulka 7: Přehled vyřazených dotazníků

| CAWI | MEDIAN | STEM/MARK | CELKEM |
|-----------------------------------|---------------|------------------|---------------|
| vyřazeno - kombinace kritérií | 7 | 26 | 33 |
| vyřazeno dle IP adres | 10 | 13 | 23 |
| vyřazeno -obě kontroly pozornosti | 10 | 32 | 42 |
| vyřazeno na krátkých časech | 21 | 21 | 42 |
| CELKEM | 48 | 92 | 140 |

| CAPI | MEDIAN | STEM/MARK | CELKEM |
|-------------------------------|---------------|------------------|---------------|
| vyřazeno na násleších | 27 | 57 | 84 |
| vyřazeno - kombinace kritérií | 23 | 16 | 39 |
| vyřazeno na krátkých časech | 22 | 0 | 22 |
| CELKEM | 72 | 73 | 145 |

9 REPREZENTATIVITA

Finální datový soubor čítá celkem 4 106 vyšetřených respondentů. Reprezentativita sběru dat byla zajištěna vymezením kvót odvozených od reálného rozložení požadovaných znaků v populaci ČR (podle ČSÚ). Hlavní sledované kvóty povolenou odchylkou $\pm 10\%$ byly pohlaví, věk (6 kategorií) a vzdělání (4 kategorie), kraje (NUTS3), regiony (NUTS2) a VMB (4 kategorie). Vedlejší sledované kvótní znaky s povolenou odchylkou $\pm 20\%$ byly okresy, kategorizace obcí podle možných sociálněekonomických problémů (3) a intenzita využívání internetu. Přehled jednorozměrného zastoupení kvót uvádíme níže.

Tabulka 7: Analýza reprezentativity vyšetřeného souboru

| at | Teoretické četnosti | Nevážno | Vážno | Odchylna nevážno od tč. | Odchylna vážno od tč. | % odchylna nevážno a vážno | povolené odchylky | špatně |
|---|---------------------|---------|-------|-------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------|--------|
| Pohlaví respondenta | | | | | | | | |
| Muž | 49,9% | 49,5% | 49,9% | -0,4% | 0,0% | -0,8% | 10% | 0 |
| Žena | 50,1% | 50,5% | 50,1% | 0,4% | 0,0% | 0,8% | 10% | 0 |
| Věk respondenta (R) | | | | | | | | |
| 18-24 let | 8,6% | 8,7% | 8,7% | 0,1% | 0,1% | 1,3% | 10% | 0 |
| 25-34 let | 17,5% | 16,7% | 17,5% | -0,8% | 0,0% | -4,6% | 10% | 0 |
| 35-44 let | 21,6% | 21,3% | 21,9% | -0,3% | 0,3% | -1,4% | 10% | 0 |
| 45-54 let | 18,7% | 18,6% | 17,8% | 0,0% | -0,9% | -0,1% | 10% | 0 |
| 55-64 let | 16,5% | 17,8% | 16,9% | 1,4% | 0,4% | 8,3% | 10% | 0 |
| 65-75 let | 17,2% | 16,8% | 17,2% | -0,4% | 0,0% | -2,1% | 10% | 0 |
| Vzdělání | | | | | | | | |
| ZŠ | 9,5% | 8,7% | 9,3% | -0,8% | -0,2% | -8,5% | 10% | 0 |
| SŠ bez maturity | 34,3% | 33,5% | 34,5% | -0,8% | 0,2% | -2,3% | 10% | 0 |
| SŠ s maturitou | 35,7% | 36,7% | 35,7% | 1,0% | 0,0% | 2,7% | 10% | 0 |
| VŠ | 20,5% | 21,1% | 20,4% | 0,6% | -0,1% | 3,0% | 10% | 0 |
| Kraj - NUTS 3 | | | | | | | | |
| Praha | 12,5% | 12,5% | 12,3% | 0,0% | -0,2% | 0,2% | 20% | 0 |
| Středočeský kraj | 12,5% | 12,6% | 12,7% | 0,1% | 0,2% | 0,6% | 20% | 0 |
| Jihočeský kraj | 6,5% | 6,8% | 6,3% | 0,2% | -0,3% | 3,6% | 20% | 0 |
| Plzeňský kraj | 6,0% | 5,6% | 5,3% | -0,3% | -0,7% | -5,6% | 20% | 0 |
| Karlovarský kraj | 3,3% | 3,1% | 2,4% | -0,3% | -0,9% | -8,2% | 20% | 0 |
| Ústecký kraj | 9,2% | 9,4% | 8,2% | 0,2% | -1,0% | 2,7% | 20% | 0 |
| Liberecký kraj | 3,7% | 3,5% | 4,0% | -0,2% | 0,4% | -4,4% | 20% | 0 |
| Královéhradecký kraj | 4,6% | 4,5% | 5,1% | 0,0% | 0,5% | -0,7% | 20% | 0 |
| Pardubický kraj | 4,3% | 4,5% | 5,1% | 0,2% | 0,8% | 4,5% | 20% | 0 |
| Vysočina | 3,8% | 4,0% | 5,0% | 0,2% | 1,3% | 5,5% | 20% | 0 |
| Jihomoravský kraj | 8,8% | 8,5% | 10,9% | -0,2% | 2,1% | -2,3% | 20% | 0 |
| Olomoucký kraj | 6,5% | 6,5% | 6,1% | 0,0% | -0,4% | 0,7% | 20% | 0 |
| Zlínský kraj | 6,0% | 5,7% | 5,3% | -0,3% | -0,7% | -4,8% | 20% | 0 |
| Moravskoslezský kraj | 12,5% | 12,8% | 11,4% | 0,3% | -1,1% | 2,1% | 20% | 0 |
| Oblast - NUTS 2 | | | | | | | | |
| Praha (NUTS 3 = 1) | 12,5% | 12,5% | 12,3% | 0,0% | -0,2% | 0,2% | 20% | 0 |
| Střední Čechy (2) | 12,5% | 12,6% | 12,7% | 0,1% | 0,2% | 0,6% | 20% | 0 |
| Jihozápad (3, 4) | 12,5% | 12,4% | 11,5% | -0,1% | -1,0% | -0,8% | 20% | 0 |
| Severozápad (5, 6) | 12,5% | 12,5% | 10,6% | 0,0% | -1,9% | -0,2% | 20% | 0 |
| Severovýchod (7, 8, 9) | 12,5% | 12,5% | 14,2% | 0,0% | 1,7% | 0,0% | 20% | 0 |
| Jihovýchod (10, 11) | 12,5% | 12,5% | 15,9% | 0,0% | 3,4% | 0,0% | 20% | 0 |
| Střední Morava (12, 13) | 12,5% | 12,3% | 11,4% | -0,2% | -1,1% | -2,0% | 20% | 0 |
| Moravskoslezsko (14) | 12,5% | 12,8% | 11,4% | 0,3% | -1,1% | 2,1% | 20% | 0 |
| Velikost místa bydliště (4 kat.) | | | | | | | | |
| do 4 999 obyvatel | 38,4% | 36,5% | 38,9% | -1,9% | 0,5% | -5,0% | 10% | 0 |
| 5 000 až 19 999 obyvatel | 18,3% | 18,9% | 18,3% | 0,6% | 0,0% | 3,3% | 10% | 0 |
| 20 000 až 49 999 obyvatel | 12,8% | 14,1% | 12,4% | 1,3% | -0,3% | 10,5% | 10% | 1 |
| 50 000 obyvatel a více | 30,5% | 30,5% | 30,4% | 0,0% | -0,1% | 0,0% | 10% | 0 |

| at | Teoretické četnosti | Nevážno | Vážno | Odchylka nevážno od tč. | Odchylka vážno od tč. | % odchylka nevážno a vážno | povolené odchylky | špatně |
|---------------------------------|---------------------|---------|-------|-------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------|--------|
| Okres (pořadové číslo okres) | | | | | | | | |
| Praha (1,2,3,7) | 1,9% | 1,9% | 1,8% | -0,1% | -0,1% | -3,6% | 20% | 0 |
| Praha (4,5,6,8,9,10) | 5,7% | 6,4% | 6,4% | 0,7% | 0,7% | 11,7% | 20% | 0 |
| Praha 11..22 | 3,6% | 3,2% | 3,1% | -0,4% | -0,5% | -9,8% | 20% | 0 |
| Praha Běchovice....Praha Zličín | 1,3% | 1,0% | 1,0% | -0,2% | -0,3% | -18,0% | 20% | 0 |
| CZ0201 - Benešov | 0,9% | 0,9% | 0,9% | -0,1% | -0,1% | -7,6% | 20% | 0 |
| CZ0202 - Beroun | 0,9% | 1,0% | 1,1% | 0,2% | 0,2% | 17,2% | 20% | 0 |
| CZ0203 - Kladno | 1,6% | 1,5% | 1,5% | -0,1% | 0,0% | -3,9% | 20% | 0 |
| CZ0204 - Kolín | 0,9% | 0,9% | 0,8% | -0,1% | -0,1% | -7,6% | 20% | 0 |
| CZ0205 - Kutná Hora | 0,7% | 1,0% | 0,9% | 0,3% | 0,2% | 36,0% | 20% | 0 |
| CZ0206 - Mělník | 1,0% | 0,9% | 1,0% | 0,0% | 0,0% | -4,8% | 20% | 0 |
| CZ0207 - Mladá Boleslav | 1,2% | 1,2% | 1,1% | 0,0% | -0,1% | -2,3% | 20% | 0 |
| CZ0208 - Nymburk | 0,9% | 0,9% | 1,0% | 0,0% | 0,1% | 3,1% | 20% | 0 |
| CZ0209 - Praha-východ | 1,6% | 1,5% | 1,5% | -0,1% | -0,1% | -5,4% | 20% | 0 |
| CZ020A - Praha-západ | 1,3% | 1,2% | 1,3% | 0,0% | 0,0% | -2,3% | 20% | 0 |
| CZ020B - Příbram | 1,1% | 1,0% | 1,0% | -0,1% | -0,1% | -7,0% | 20% | 0 |
| CZ020C - Rakovník | 0,5% | 0,6% | 0,6% | 0,1% | 0,1% | 20,9% | 20% | 0 |
| CZ0311 - České Budějovice | 2,0% | 1,9% | 1,8% | -0,1% | -0,2% | -3,6% | 20% | 0 |
| CZ0312 - Český Krumlov | 0,6% | 0,6% | 0,5% | -0,1% | -0,1% | -10,2% | 20% | 0 |
| CZ0313 - Jindřichův Hradec | 0,9% | 1,0% | 0,9% | 0,1% | 0,0% | 8,2% | 20% | 0 |
| CZ0314 - Písek | 0,7% | 0,8% | 0,7% | 0,0% | 0,0% | 4,4% | 20% | 0 |
| CZ0315 - Prachatice | 0,5% | 0,8% | 0,8% | 0,3% | 0,2% | 53,5% | 20% | 0 |
| CZ0316 - Strakonice | 0,7% | 0,7% | 0,7% | 0,0% | 0,0% | 1,1% | 20% | 0 |
| CZ0317 - Tábor | 1,0% | 1,0% | 0,9% | 0,0% | -0,1% | 2,4% | 20% | 0 |
| CZ0321 - Domažlice | 0,6% | 0,5% | 0,5% | -0,1% | -0,2% | -18,0% | 20% | 0 |
| CZ0322 - Klatovy | 0,9% | 0,8% | 0,7% | -0,1% | -0,2% | -15,9% | 20% | 0 |
| CZ0323 - Plzeň-město | 2,0% | 2,0% | 1,8% | 0,1% | -0,1% | 3,9% | 20% | 0 |
| CZ0324 - Plzeň-jih | 0,7% | 0,6% | 0,5% | -0,1% | -0,1% | -9,9% | 20% | 0 |
| CZ0325 - Plzeň-sever | 0,8% | 0,8% | 0,8% | 0,0% | 0,0% | -2,3% | 20% | 0 |
| CZ0326 - Rokycany | 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,0% | -0,1% | -7,0% | 20% | 0 |
| CZ0327 - Tachov | 0,6% | 0,5% | 0,5% | -0,1% | 0,0% | -15,1% | 20% | 0 |
| CZ0411 - Cheb | 1,0% | 1,0% | 0,8% | 0,0% | -0,3% | -4,7% | 20% | 0 |
| CZ0412 - Karlovy Vary | 1,3% | 1,1% | 0,8% | -0,2% | -0,5% | -17,4% | 20% | 0 |
| CZ0413 - Sokolov | 1,0% | 1,0% | 0,8% | 0,0% | -0,2% | 0,1% | 20% | 0 |
| CZ0421 - Děčín | 1,4% | 1,5% | 1,3% | 0,0% | -0,1% | 2,8% | 20% | 0 |
| CZ0422 - Chomutov | 1,4% | 1,6% | 1,2% | 0,2% | -0,2% | 13,1% | 20% | 0 |
| CZ0423 - Litoměřice | 1,3% | 1,4% | 1,3% | 0,1% | 0,0% | 7,0% | 20% | 0 |
| CZ0424 - Louny | 1,0% | 1,0% | 0,9% | 0,0% | -0,1% | 0,2% | 20% | 0 |
| CZ0425 - Most | 1,3% | 1,2% | 1,1% | -0,1% | -0,2% | -6,3% | 20% | 0 |
| CZ0426 - Teplice | 1,5% | 1,5% | 1,2% | 0,1% | -0,3% | 4,3% | 20% | 0 |
| CZ0427 - Ústí nad Labem | 1,3% | 1,3% | 1,3% | -0,1% | -0,1% | -4,2% | 20% | 0 |
| CZ0511 - Česká Lípa | 0,9% | 0,8% | 1,0% | -0,1% | 0,1% | -8,1% | 20% | 0 |
| CZ0512 - Jablonec nad Nisou | 0,8% | 0,7% | 0,9% | 0,0% | 0,1% | -2,3% | 20% | 0 |
| CZ0513 - Liberec | 1,5% | 1,3% | 1,5% | -0,1% | 0,1% | -7,4% | 20% | 0 |
| CZ0514 - Semily | 0,6% | 0,6% | 0,6% | 0,0% | 0,0% | 1,6% | 20% | 0 |
| CZ0521 - Hradec Králové | 1,3% | 1,3% | 1,5% | 0,0% | 0,2% | 1,3% | 20% | 0 |
| CZ0522 - Jičín | 0,7% | 0,7% | 0,7% | 0,0% | 0,0% | 1,4% | 20% | 0 |
| CZ0523 - Náchod | 0,9% | 0,8% | 0,9% | -0,1% | 0,0% | -7,8% | 20% | 0 |
| CZ0524 - Rychnov nad Kněžnou | 0,7% | 0,7% | 0,7% | 0,0% | 0,1% | 1,4% | 20% | 0 |
| CZ0525 - Trutnov | 1,0% | 1,1% | 1,3% | 0,1% | 0,3% | 7,4% | 20% | 0 |
| CZ0531 - Chrudim | 0,9% | 0,9% | 1,0% | 0,0% | 0,1% | 0,5% | 20% | 0 |
| CZ0532 - Pardubice | 1,5% | 1,8% | 2,0% | 0,3% | 0,5% | 21,2% | 20% | 0 |
| CZ0533 - Svitavy | 0,9% | 0,7% | 0,9% | -0,1% | 0,0% | -13,8% | 20% | 0 |
| CZ0534 - Ústí nad Orlicí | 1,2% | 1,1% | 1,3% | 0,0% | 0,1% | -2,3% | 20% | 0 |
| CZ0631 - Havlíčkův Brod | 0,7% | 0,8% | 0,9% | 0,1% | 0,2% | 11,6% | 20% | 0 |
| CZ0632 - Jihlava | 0,8% | 0,8% | 1,2% | 0,0% | 0,3% | 0,6% | 20% | 0 |
| CZ0633 - Pelhřimov | 0,5% | 0,6% | 0,7% | 0,1% | 0,2% | 11,6% | 20% | 0 |
| CZ0634 - Třebíč | 0,8% | 1,0% | 1,2% | 0,2% | 0,4% | 21,3% | 20% | 0 |
| CZ0635 - Žďár nad Sázavou | 0,9% | 0,8% | 1,0% | -0,1% | 0,1% | -10,7% | 20% | 0 |
| CZ0641 - Blansko | 0,8% | 0,8% | 1,1% | 0,1% | 0,3% | 7,1% | 20% | 0 |
| CZ0642 - Brno-město | 2,8% | 2,8% | 3,6% | -0,1% | 0,8% | -2,3% | 20% | 0 |
| CZ0643 - Brno-venkov | 1,6% | 1,5% | 1,9% | -0,1% | 0,3% | -6,9% | 20% | 0 |
| CZ0644 - Břeclav | 0,9% | 1,0% | 1,3% | 0,1% | 0,4% | 8,8% | 20% | 0 |
| CZ0645 - Hodonín | 1,2% | 1,0% | 1,3% | -0,1% | 0,1% | -13,0% | 20% | 0 |
| CZ0646 - Vyškov | 0,7% | 0,7% | 0,8% | 0,0% | 0,1% | 4,9% | 20% | 0 |
| CZ0647 - Znojmo | 0,9% | 0,8% | 1,0% | -0,1% | 0,1% | -8,1% | 20% | 0 |
| CZ0711 - Jeseník | 0,4% | 0,4% | 0,5% | 0,0% | 0,1% | 3,8% | 20% | 0 |
| CZ0712 - Olomouc | 2,4% | 2,4% | 2,2% | 0,1% | -0,2% | 2,8% | 20% | 0 |
| CZ0713 - Prostějov | 1,1% | 1,1% | 1,1% | 0,0% | -0,1% | -0,2% | 20% | 0 |
| CZ0714 - Přerov | 1,4% | 1,3% | 1,2% | -0,1% | -0,2% | -6,0% | 20% | 0 |
| CZ0715 - Šumperk | 1,2% | 1,4% | 1,3% | 0,1% | 0,1% | 11,6% | 20% | 0 |
| CZ0721 - Kroměříž | 1,1% | 1,1% | 1,0% | 0,0% | -0,1% | -2,3% | 20% | 0 |
| CZ0722 - Uherské Hradiště | 1,5% | 1,5% | 1,4% | 0,1% | -0,1% | 4,3% | 20% | 0 |
| CZ0723 - Vsetín | 1,5% | 1,2% | 1,1% | -0,3% | -0,4% | -18,9% | 20% | 0 |
| CZ0724 - Zlín | 2,0% | 1,9% | 1,8% | -0,1% | -0,2% | -3,6% | 20% | 0 |
| CZ0801 - Bruntál | 1,0% | 1,0% | 1,0% | 0,0% | 0,0% | 2,8% | 20% | 0 |
| CZ0802 - Frýdek-Místek | 2,2% | 2,5% | 2,2% | 0,2% | 0,0% | 10,8% | 20% | 0 |
| CZ0803 - Karviná | 2,6% | 2,6% | 2,3% | 0,0% | -0,3% | 0,5% | 20% | 0 |
| CZ0804 - Nový Jičín | 1,6% | 1,6% | 1,3% | 0,0% | -0,2% | -0,8% | 20% | 0 |
| CZ0805 - Opava | 1,8% | 1,8% | 1,6% | -0,1% | -0,3% | -3,7% | 20% | 0 |
| CZ0806 - Ostrava-město | 3,4% | 3,3% | 2,9% | 0,0% | -0,5% | -0,9% | 20% | 0 |

Další podpůrné ukazatele reprezentativity souboru

Data jsou po převážení reprezentativní i na další důležité charakteristiky populace, jako jsou: ekonomický status, průměrný čistý měsíčního příjem domácnosti. Dokonce i z hlediska volebního chování (minulá volba bez „nevím“) jsou navážená data s výjimkou vyššího zastoupení voličů Pirátů (vliv CAWI) poměrně srovnatelná se skutečnými výsledky posledních voleb do PS PČR.

Tabulka 8: Podpůrné ukazatele reprezentativity souboru

| at | Teoretické četnosti | Nevážno | Vážno | Odchylka nevážno od tč. | Odchylka vážno od tč. | % odchylka nevážno a tč. | povolené odchylky | špatně |
|--|---------------------|---------|-------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------|--------|
| Ekonomický status | | | | | | | | |
| zaměstnanec / zaměstnankyně | 52,5% | 57,3% | 52,6% | 4,8% | 0,2% | 9,2% | - | - |
| OSVČ / živnostník / podnikatel | 10,4% | 7,2% | 10,4% | -3,3% | 0,0% | -31,4% | - | - |
| nezaměstnaný | 2,7% | 3,0% | 2,6% | 0,3% | -0,1% | 12,3% | - | - |
| nepracující důchodce | 22,7% | 19,1% | 22,7% | -3,5% | 0,0% | -15,6% | - | - |
| student / žák / učeň | 5,1% | 5,7% | 5,1% | 0,6% | 0,0% | 11,1% | - | - |
| jiné (rodičovská / mateřská dovolená, aj.) | 6,7% | 7,8% | 6,6% | 1,1% | -0,1% | 16,3% | - | - |
| Příjem | | | | | | | | |
| 1. Decil | 9,5% | 10,4% | 10,5% | 0,9% | 0,9% | 9,5% | - | - |
| 2. Decil | 9,5% | 10,2% | 10,3% | 0,7% | 0,8% | 7,2% | - | - |
| 2. Kvintil | 19,0% | 16,4% | 16,5% | -2,7% | -2,5% | -14,0% | - | - |
| 3. Kvintil | 19,0% | 19,3% | 19,0% | 0,3% | -0,1% | 1,5% | - | - |
| 4. Kvintil | 19,0% | 19,3% | 19,2% | 0,2% | 0,2% | 1,3% | - | - |
| 9. Decil | 9,5% | 11,2% | 11,0% | 1,6% | 1,5% | 17,2% | - | - |
| 10. Decil | 9,5% | 8,4% | 8,7% | -1,1% | -0,8% | -11,5% | - | - |
| Nechci odpovědět | 4,8% | 4,8% | 4,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | - | - |
| Minulá volba | | | | | | | | |
| Nebyl(a) jsem volit | 33,0% | 19,3% | 19,0% | -13,6% | -13,9% | -41,4% | - | - |
| ANO | 15,2% | 19,3% | 18,9% | 4,1% | 3,7% | 26,9% | - | - |
| ODS | 5,8% | 7,1% | 7,4% | 1,3% | 1,6% | 22,9% | - | - |
| Piráti | 5,5% | 10,0% | 10,1% | 4,5% | 4,6% | 81,1% | - | - |
| SPD Tomio Okamura | 5,5% | 6,0% | 6,1% | 0,6% | 0,7% | 10,2% | - | - |
| KSČM | 4,0% | 4,0% | 3,9% | 0,0% | -0,1% | 0,7% | - | - |
| ČSSD | 3,7% | 5,7% | 5,5% | 1,9% | 1,8% | 52,1% | - | - |
| Lidovci (KDU-ČSL) | 3,0% | 3,3% | 3,4% | 0,3% | 0,4% | 10,9% | - | - |
| TOP 09 | 2,7% | 4,1% | 4,1% | 1,3% | 1,4% | 49,0% | - | - |
| Starostové a nezávislí (STAN) | 2,7% | 2,7% | 2,7% | 0,1% | 0,0% | 2,1% | - | - |
| Jiná strana | 3,2% | 2,7% | 2,7% | -0,5% | -0,6% | -16,6% | - | - |
| DK/NA | 14,2% | 14,2% | 14,1% | 0,0% | -0,1% | 0,0% | - | - |
| Nebylo mi 18 let | 1,6% | 1,6% | 2,0% | 0,0% | 0,4% | 2,4% | - | - |
| Minulá volba bez nevím | | | | | | | | |
| ANO | 29,6% | 29,7% | 29,1% | 0,1% | -0,5% | 0,3% | - | - |
| ODS | 11,3% | 11,0% | 11,4% | -0,3% | 0,1% | -2,8% | - | - |
| Piráti | 10,8% | 15,4% | 15,6% | 4,7% | 4,8% | 43,1% | - | - |
| SPD Tomio Okamura | 10,6% | 9,3% | 9,5% | -1,4% | -1,2% | -12,9% | - | - |
| KSČM | 7,8% | 6,2% | 6,0% | -1,6% | -1,8% | -20,4% | - | - |
| ČSSD | 7,3% | 8,7% | 8,5% | 1,5% | 1,3% | 20,2% | - | - |
| Lidovci (KDU-ČSL) | 5,8% | 5,1% | 5,3% | -0,7% | -0,5% | -12,3% | - | - |
| TOP 09 | 5,3% | 6,3% | 6,3% | 0,9% | 1,0% | 17,7% | - | - |
| Starostové a nezávislí (STAN) | 5,2% | 4,2% | 4,1% | -1,0% | -1,0% | -19,3% | - | - |
| Jiná strana | 6,3% | 4,1% | 4,1% | -2,1% | -2,2% | -34,1% | - | - |

10 VÁŽENÍ DATOVÉHO SOUBORU

Základní hranice pro vážení souboru byla stanovena na 0,5 až 2,4. Tomu také odpovídá rozsah vah ve finálních datech, které rozmezí 0,5 až 2,4 pokrývají.

Vážilo se na tyto proměnné:

- NUTS2 x pohlaví
- NUTS2 x věk (6 kategorií)
- NUTS2 x vzdělání (4 kategorie)
- NUTS2 x velikost místa bydliště (4 kategorie)
- NUTS2 x používání internetu (3 kategorie)
- Kategorie obce dle socioekonomických problémů (3 kategorie)
- Ekonomický status (6 kategorií)
- Věk (6 kategorií) x vzdělání (4 kategorie)

Vážení proběhlo dobře, všechny proměnné se dovážily a efektivní velikost vzorku dosáhla 3663 respondentů, tedy 89,4 %.

11 LOGICKÉ KONTROLY DAT

Logické kontroly dat probíhaly především v případě filtračních otázek a udávání početních údajů. U klíčových otázek probíhají automatické kontroly dat. Pokud respondent nezodpoví určité klíčové otázky, mohl být jeho dotazník na základě klíče daného realizačním týmem případně z dat vyřazen. STEM/MARK do dotazníku navíc zabudoval logické filtry (např. volič určité politické strany, který tuto v následující otázce označí jako nepřijatelnou, obdrží hlášku s upozorněním). Tento přístup napomáhá vnitřní logické kontrole dat.

12 AUDIT SIMAR

Na základě pověření zadavatele provedl SIMAR v obou agenturách audit sběru dat. Dle domluvy se zadavatelem projektu proběhla kontrolní návštěva v agentuře STEM/MARK a.s. dne 25. června 2019 a v agentuře MEDIAN s.r.o. dne 26. června 2019. Audit konstatoval, že obě agentury provádějí sběr dat v souladu se zadáním a neshledal žádné závažné porušení stanovených pravidel (viz zpráva auditora).

13 ETIKA VÝZKUMU

Respondenti byli ujištěni o anonymitě celého šetření a o skutečnosti, že data budou použita jako jeden kompaktní celek a nebudou spojována s konkrétními osobami. Účastníci měli možnost účast na výzkumu odmítnout nebo ji ukončit v průběhu výzkumu. Participace na výzkumu byla svobodnou volbou každého z respondentů. Společnosti STEM/MARK a MEDIAN se zavazují k dodržování etických standardů a požadavků na kontrolu kvality dat, které jsou definované odbornými asociacemi ESOMAR a SIMAR, jichž jsou členy.